

2020 전국청년센터 상생포럼

11.20.FRI 14:00 — 18:00

■ 대구광역시청년센터

ONLINE ▶ YouTube 보라그래TV

OFFLINE 활동그레 2F 상상홀
_대구 중구 중앙대로 402

ON×OFFLINE

CHAPTER 01 14:00 — 16:30

2020 연구성과공유회
〈지역 청년활동지원사업의 전달체계에 대한
성과평가와 내실화 방안〉

발제 김문길 (보건사회연구원 청년정책연구센터 센터장)

토론 김요한 (대구광역시 청년정책과장) / 박수민 (광주청년센터장)

주세연 (광주청년지갑트레이닝센터장) / 서복경 (서강대학교현대정치연구소 청년정책센터장)

공동주관  대구광역시청년센터  청년  광주청년센터

OFFLINE

CHAPTER 02 17:00 — 18:00

전국청년센터협의회 발족식
〈청년지원을 목적으로 하는
중간지원조직의 전국협의회 발족〉

전국적으로 설립되고 있는 청년센터의 협력과 상생의 토대 마련

전국청년센터의 협력을 통한 청년정책 전달체계로서의 역할과 기능 정립

공동주관  대구광역시청년센터 전국청년센터협의회준비위원회

National Youth Center WINWIN Forum

2020 전국청년센터 **상생포럼**

지역 청년지원사업 및 전달체계 성과평가와 내실화 방안 논의
지역청년센터들간의 상생과 협력체계 마련을 위한 협의체 구성

1. 사업추진 목적

- 2020년 전달체계 성과평가에 대한 연구결과 공유 및 토론
- 전국적으로 설립되고 있는 청년센터의 협력과 상생의 토대 마련
- 청년센터의 협력을 통한 청년정책 전달체계로서의 역할과 기능 정립

2. 사업추진 개요

- 일시 : 2020년 11월 20일(금) 14:00~18:00
- 장소 : 대구광역시청년센터 활동그레 2F 상상홀(대구 중구 중앙대로 402)
- 대상 : [현장참여] 전국청년센터 대표자 40인 정도
[온라인참여] 전국청년센터 실무자 및 관계자 전체
- 내용 : **[1부] 전달체계 연구 성과공유회 (유튜브 라이브 중계) LIVE**
 - 보건사회연구원의 연구 결과 공유
 - 지정토론 및 자유토론 (질의 응답)
 - 공동주관: 대구광역시청년센터, 서울시청년활동지원센터, 광주청년센터

[2부] 전국청년센터 교류회

- 전국청년센터 협의회 발족식
- 전국청년센터 교류 및 네트워크
- 공동주관: 대구광역시청년센터, 전국청년센터협의회 준비위원회

3. 세부일정

시 간	구 분	내 용	비고
13:30~14:00		접수 및 안내/ 시스템 준비	방역관리
14:00~14:10	10m	[사회] 연구취지 및 목표안내, 토론 진행 · 홍두나(서울시청년활동지원센터 센터장)	
14:10~15:00	50m	[발제] 지역청년활동지원사업 및 전달체계 성과평가와 내실화 방안 · 김문길(한국보건사회연구원 청년정책연구센터 센터장)	
		LIVE	
		1부	
15:00~16:00	1h	[지정토론] 청년지원 기관의 역할과 성과에 대한 의의 · 김요한 (대구시 청년정책과장) · 박수민 (광주청년센터장) · 주세연 (광주청년지갑트레이닝센터장) · 서복경 (서강대학교 현대정치연구소 청년정책센터장) [자유토론] 현장/ 라이브 참여자 전체	
16:00~16:30	30m	휴식 및 장내정리	
16:30~18:00	1h 30m	[축하공연] 대구광역시청년센터 [OT] 협의회 취지 및 진행경과 안내 & 참가자 전체 소개 · 오창식 (대구광역시청년센터 본부장)	
		2부	
		[발족식] 안건 공유 및 논의 · 규약(안) 논의 (목표 및 활동내용 등 포함) · 위원장 등 임원 선출 · 기타 논의	
18:00~ 20:00	2h	교류 전국청년센터간 교류회 (저녁식사 준비)	

*일정 및 시간은 행사내용에 따라 변경될 수 있습니다.

차 례

[발제문]

- 광주, 대구, 서울 청년센터 사업, 전달체계 성과 평가와 제언 1
김 문 길(한국보건사회연구원 청년정책연구센터장)

[토론문]

- 청년활동지원사업 전달체계와 청년지원기관의 역할 47
김요한(대구시 청년정책과장)
- 청년 센터, 전달체계 새로운 시작과 논의 51
박수민(광주시청년센터장)
- 청년정책 성과와 방향 모색 59
주세연(광주청년지갑트레이닝센터장)
- 청년센터, 전달체계? 청년을 위한 안전지대! 63
서복경(서강대학교 현대정치연구소 청년정책센터장)

광주, 대구, 서울 청년센터 사업, 전달체계 성과 평가와 제언

김 문 길

한국보건사회연구원 청년정책연구센터장

2020. 11. 20
성과보고회

광주, 대구, 서울 청년센터 사업, 전달체계 성과 평가와 제언

한국보건사회연구원 청년정책연구센터 김문길 외



이 발표자료는 김문길, 김유휘, 임완섭, 정은희, 전지현(2020). 「지역 청년활동지원사업 및 전달체계 평가와 내실화 방안을 위한 연구 - 광주, 대구, 서울 지역을 중심으로」(발간예정)의 내용을 발췌하여 작성되었음. 미발간 자료이므로 대외 인용을 삼가주시기 바람.

순서

- I. 들어가며
- II. 청년활동지원사업 현황
- III. 사업의 성과: 상담, 진로탐색, 커뮤니티 지원
- IV. 전달체계 검토
- V. 발전을 위한 제언



I. 들어가며

1. 연구배경과 목적

(1) 연구배경

- 광주, 대구, 서울시는 청년조례 제정을 시작으로 본격적인 청년정책을 수립하고, 세부사업을 선정하여 시행해오고 있음.
 - 사업에 대한 성과평가는 예산의 효율적·효과적 집행을 점검하는 역할뿐만 아니라 사업의 개선에도 중요한 역할을 수행함. 이에 따라 청년지원사업의 성과에 대한 사회적 관심도 높아지고 있음.
 - 그러나 지방자치단체별로 사업 성과평가의 중요성에 대한 인식이 상이하고, 성과평가에 접근하는 방식도 상이하여 비슷한 성격의 사업의 성과가 달리 측정될 수 있음.
- 청년정책에 대한 성과를 '취업률'과 같은 정량적이고 일차원적인 접근에서 벗어나 종합적이고 입체적인 성과를 측정할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음.
 - 측정이 간편하고 사회적 수용성이 높은 '취업률'과 같은 성과에 집착하는 경향이 존재함. 따라서 사업의 목적에 부응하는 종합적이고 입체적인 성과를 측정할 수 있는 수단을 마련할 필요가 있음(예. 청년의 인식, 심리·정서 상태, 삶의 만족도 등 주관적 차원과 사회통합의 차원 등 성과 범위 확대 필요)
 - '청년정책조정위원회', '지방청년정책조정위원회'에서 청년정책의 주요사항을 심의·조정하도록 하고 있어 사업별 종합적이고 입체적인 성과평가 방법이 준비될 필요가 있음.

1. 들어가며

2. 연구내용과 방법

(1) 연구내용

- 지역별 청년센터 주요 사업 개요
 - 세 지역 공통의 주요 사업으로 상담, 진로탐색 및 일 경험 지원, 커뮤니티 지원을 선정
 - 주요 사업 내용 검토
- 주요 사업 성과 평가
 - 참여자 대상 심층인터뷰를 통해 항목별 성과 분석
 - 주요 사업별 개선사항 검토
- 청년활동 지원사업 전달체계 평가
 - 운영방식, 조직·인력 및 인프라, 역할 및 방향성 중심 평가
 - 본격적 청년정책 전달체계로써의 역할 강화 방안 제언

5

1. 들어가며

2. 연구내용과 방법

(2) 연구방법

- 문헌 검토(센터별 사업결과보고서 등 2차 자료)
- 사업별 참여자 대상 심층인터뷰를 통한 질적 평가(사업 성과)
- 센터 담당자 간담회를 통한 질적 평가(전달체계 평가)

6

II. 청년활동지원사업 현황

1. 개관

(1) 청년기본조례 상의 청년센터

<광주, 대구> 청년활동 지원 및 민관 협력 활성화, 청년의 능력 개발 및 인재 양성을 위한 교육, 청년 자립 성장과 권익보호, 국내외 청년 네트워크 구축 및 교류, 그 외 청년정책에 추진에 필요한 사업을 포함

<서울> 청년의 능력 개발 및 진로모색 등 구직활동 지원, 심리적 안정 지원, 자립 지원, 청년지원 전문인력 육성, 자치구별 서울청년센터 지원, 그 외 청년지원에 필요한 사업이 포함

<종합> 청년의 능력 개발 및 진로 모색, 자립 지원, 청년 활동 지원 및 청년네트워크 활성화, 청년의 심리적 안정 및 역량 강화 등을 청년센터의 역할로 명시하고 있음.

7

II. 청년활동지원사업 현황

1. 개관

(2) 사업 내용

<공통> 공통적으로는 크게 심리 문제 등에 대한 상담, 진로 탐색 및 일 경험 지원, 청년 중심의 커뮤니티 및 네트워크 지원 등으로 구분해볼 수 있음. ⇒ 연구 대상 사업

<차이> 세부적으로 살펴보면 동일한 분야에서도 구체적인 지원 내용이나 방식에 있어서 차이가 나타나며, 지역의 청년수당과의 연계 여부 및 연계되는 방식 등에 있어서도 차이를 보임. 또한 때로는 지역의 여건 및 사업 운영의 맥락에 따라 사업이 중단되기도 혹은 신규로 진행

8

II. 청년활동지원사업 현황

2. 상담 지원

(1) 특징

<광주> 사업 초기에는 애니어그램 등과 같은 가벼운 심리상담으로 시작. 이후에는 다양한 고민과 걱정으로 정서적 불안감을 안고 있는 광주 청년들에게 심리적 안정감을 찾도록 전문 심리상담 및 맞춤형 상담지원 연계를 제공. 2020년은 기존에 제공하던 마음건강 상담소를 통한 심리 상담뿐 아니라 개인별 맞춤형 원스톱 서비스를 제공하는 통합안내시스템 구축을 계획

<서울> 청년의 심리·정서적 안정감 제고를 위해 다양한 주체와의 협력구조를 기반으로 마음건강지원 프로그램을 운영. 다만, 광주가 상담이 필요한 광주 청년이면 누구나 지원 가능한데 반해, 서울은 청년수당 참여자가 지원 대상이라는 점에서 차이가 있음(대면상담 기준).

<대구> 마음건강 관련 심리상담에 초점을 둔 광주 및 서울과 달리 심리 상담을 포함하기는 하나 이보다는 청년에게 필요한 정보를 종합적으로 제공하는 역할을 수행. 또한 지원 대상이 저소득 청년이며, 청년사회 진입활동지원금 연계사업으로 상담 프로그램에 참여해야만 상담연결형 수당을 지급받을 수 있다는 점에서 차별적

II. 청년활동지원사업 현황

2. 상담지원 (2) 비교(2019년)

구분	광주청년센터	대구청년센터	서울청년활동지원센터
사업명	- 청년 마음건강 상담소 (‘도닥도닥 청년상담소’)	- 청년종합정보제공사업_청년상담소	- 청년마음상담소 - 온라인청년고민상담소(‘hi, there’)
사업기간	2019. 1. ~ 2019. 12.	2019. 2. ~ 2019. 12.	2019. 3. ~ 2020. 2.
지원대상	- 고민 상담을 필요로 하는 광주 청년	- 만 19~34세 대구 거주 미취업 청년 중 기준중위소득 150% 이하 가구에 속하는 자(온라인은 전체)	- 청년활동지원사업(청년수당) 참여자(중위소득 150%) - 서울시 청년 등
지원내용	- 진로, 자아, 연애, 인간관계 등으로 고민하는 청년들에게 심리 상담 프로그램 제공	- 10개 분야 상담 진행 - 1:1 상담 진행 후 30만원 수당 지급	- 청년의 심리·정서적 안정감 제고를 위한 마음건강 지원 프로그램 제공
지원방법	- 온라인 상담 - 오프라인 상담 - 오픈형 심리지원 프로그램: 상담콘서트, 템플스테이	- 1:1 맞춤형 상담 - 온라인상담소 - 상담도크콘서트	- 일대일마음상담 - 그룹마음상담 - 온라인 고민 상담
지원예산	- 63,000천원 (사업비 예산 중 20.7%)	- 본예산 60,000천원 (사업비 본예산 중 12.4%) - 별도예산: 95,000천원	- 404,500천원 (사업비 예산 중 21.0%)

II. 청년활동지원사업 현황

2. 상담지원

(3) 실적: 광주(2019년)

- 광주 청년 마음건강 상담소는 월~토 주 6일 상담 지원. 계획 대비 180% 이상 상담 제공(총 1,087건)
- * 서울시 청년활동지원센터 개발 진로&정소 자가진단 문항과 온라인 시스템을 협약 통해 도입('도킹')

구분		2019년 추진 실적
심리상담	온라인	66건
	오프라인	1,021건
	합계	1,087건
청년상담콘서트 '아는 사람 이야기'		1회(총 60명 참여)
템플스테이		3회(총 33명 참여) - 1차 템플스테이 집단상담: 11명 - 2차 템플스테이 집단상담: 10명 - 음악이 있는 템플스테이: 12명

자료: 광주청년센터. (2019). 2019년 주요사업 현황 추진 실적 보고, 내부자료; 광주청년센터. (2020). 지방보조사업 실적보고 및 정산서, 내부자료

II. 청년활동지원사업 현황

2. 상담지원

(4) 실적: 대구(2019년)

- 다양한 분야의 종합적 정보 제공을 목적으로 진로, 취업, 창업, 노동, 부채, 주거 등 10개 분야 상담제공
- * 진로, 창업, 취업, 노동 분야 상담이 38.6%, 심리관련 27.0%, 경제관련 24.0%

구분	상담 분야	건수	비율
1	진로	119	13.2
2	창업	33	3.7
3	취업	161	17.9
4	노동(근로)	34	3.8
5	부채(금융)	42	4.7
6	주거	32	3.6
7	기초	142	15.8
8	청년정책	94	10.4
9	심리	230	25.6
10	과의존	13	1.4

자료: 대구광역시청년센터. (2020). 2019청년종합정보제공사업 「청년상담소」 4분기 누적 사업결과보고서, 내부자료

II. 청년활동지원사업 현황

2. 상담지원

(5) 실적: 서울(2019년)

- 청년의 심리·정서적 안정감 제고를 위해 온라인 상담을 비롯해 일대일 상담 및 그룹 상담 등 대면상담을 지원

- 5,294명이 서울시 마음건강 지원사업에 참여함으로써 계획했던 5,106명 대비 100% 이상 달성

구분	2019년		달성률
	목표	실적	
마음건강 지원 사업 - 일대일마음상담 - 그룹마음상담 - 온라인고민상담	총 5,106명	총 5,294명 - 일대일마음상담 3,256명 - 그룹마음상담 다회기 500명, 단회기 74명 - 온라인고민상담 1,463명	103.7%

자료: 서울특별시 청년활동지원센터. (2020). 2019년 마음건강지원사업 추진 결과보고. 내부자료; 서울특별시 청년활동지원센터. (2019). 서울시청년활동지원센터 연차보고서: 청년이 존중받는 사회를 만듭니다.

II. 청년활동지원사업 현황

2. 상담지원

(6) 지원체계

- 상담 효과 제고를 위해 상담사 역량강화 위한 교육, 관련기관 협력, 홍보방안 마련 등 노력

구분	광주청년센터	대구청년센터	서울청년활동지원센터
상담사 역량 강화	- 상담사례 공유회: 슈퍼바이저와 상담사가 사례를 공유하고 솔루션을 함께 논의 - 상담 운영회의: 상담사 및 담당자 참여 운영 방향과 시스템 점검하여 개선점과 발전 방안 모색	- 상담사 교육: 상담사 및 청년센터 실무자 대상 역량강화 교육 - 예비상담사 교육: 2018년 토닥이양성소 수료자 대상 교육 통해 상담사 발굴 및 육성 - 상담사 평가 회의: 청년상담소 운영성과 공유 및 발전방향 모색	- 협력파트너 오리엔테이션: 청년의 상황 및 상태 이해, 마음건강지원 프로그램 교육 - 그룹마음상담 리더/코리더 역량강화 프로그램: 프로그램 매뉴얼 교육 진행, 슈퍼비전 진행 - 온라인청년고민상담사 역량강화 프로그램(청년고민상담사 양성과정): 또래상담사 '마음친구' 기본교육 및 심화교육, 그룹 슈퍼비전 등
상담 관련 기관과의 협력	- 상담관련 전문기관과의 협약을 통해 상호간 정보교류 및 협업	- 청년 관련 종합 정보 제공	- 마음건강 관련 공공 및 민간 기관과의 업무협약 통해 정보교류 및 연계

자료: 광주청년센터. (2019). 청년 마음건강 상담소 토닥토닥 청년상담소 운영 결과보고서. 내부자료; 대구광역시청년센터. (2020). 2019청년종합정보제공사업 『청년상담소』 4분기 누적 사업결과보고서. 내부자료; 서울특별시 청년활동지원센터. (2020). 2019년 마음건강지원사업 추진 결과보고. 내부자료.

II. 청년활동지원사업 현황

3. 진로탐색 및 일경험 지원

(1) 사업 내용

<대구> 진로 탐색 프로그램과 일 경험 지원프로그램 동시 운영. 진로 탐색 지원사업에는 '청년학교 판길 1'과 '청년학교 판길2'가 포함되며, 일 경험 지원사업으로는 '청년사업장-청년 잇기 프로젝트 YES! 매칭'이 있음. 수당 지급 여부로 구분하자면 청년학교 중 판길1과 YES! 매칭은 청년사회진입활동지원금 연계 사업으로 일정 기간 동안의 프로그램을 수료하면 취업여부와 상관없이 수당이 지급됨.

<서울> 진로 탐색 프로그램과 일 경험 지원프로그램 동시 운영. 일 경험 지원사업에 해당하는 '사회혁신 청년활동가 양성사업'과 '현장체험학교'의 경우에는 2020년 현재는 종결되어 운영되지 않고 있음. 진로 탐색 지원사업으로는 '자기탐색 프로그램'과 '서울잡스 내일취재단'이 계속 운영 중

<광주> 'NEET 청년 발굴 및 지원'사업은 니트 청년들에게 사회진입을 지원하고 진로 설정 기회를 제공하기 위해 2019년 시행되었으나 2020년에는 중단. 광주청년드림수당(2018년)과 광주청년일경험드림사업(2017년~)에서 다양한 유형의 미취업 청년들을 만나면서 니트 청년의 특성을 고려한 지원 필요성이 제기되었고, 이에 따라 광주청년센터 자체 사업으로 구상한 사업. 사업 시작 후 지원이 필요한 니트 청년의 수가 많았으나, 실질적인 지원을 위해 센터 내 타 공모사업과 연계하여 진행하면서 사업비 감액

15

II. 청년활동지원사업 현황

3. 진로탐색 및 일경험 지원

(1) 사업 내용

구분	광주청년센터	대구청년센터	서울청년활동지원센터
사업명	☞ NEET 청년 발굴 및 지원 (*2020년 현재 운영되지 않음)	☞ 청년학교 '판길1' ☞ 청년학교 '판길2' ☞ 청년사업장-청년잇기 프로젝트 'YES! 매칭'	☞ 자기탐색 프로그램 ☞ 서울잡스 [내:일]취재단 ☞ 사회혁신청년활동가 양성사업 (*2020년 현재 운영되지 않음) ☞ 현장체험학교 (*2020년 현재 운영되지 않음)
사업기간	☞ 2019. 3. ~ 2019. 12.	☞ 청년학교 판길1: 2019. 2. ~ 2019. 8. ☞ YES! 매칭: 2019. 3. ~ 2019. 11.	☞ 자기탐색: 2019. 5.~2020. 2. ☞ 서울잡스 내일취재단: 2019. 1.~2019. 12.
지원대상	☞ 졸업 후 취업을 위한 교육 참여나 구직활동을 하지 않고 있는 광주 청년	☞ 청년학교 판길1, YES! 매칭: 만 19~34세 대구 거주 미취업 청년 중 150% 이하 가구에 속하는 자 ☞ 청년학교 판길2: 만 19~39 세 대구 거주 청년	☞ 청년활동지원사업(청년수당) 참여자 서울시 청년 등

16

II. 청년활동지원사업 현황

3. 진로탐색 및 일경험 지원

(1) 사업 내용

구분	광주청년센터	대구청년센터	서울청년활동지원센터
지원 내용	<ul style="list-style-type: none"> 지역 다투 청년 발굴 및 심리·안정·사회진입·취업 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 청년학교 탄길1,2: 진로탐색 지원 YES! 매칭: 일 경험 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 자기탐색 프로그램: 구직청년의 자기방향성 있는 진로탐색 기회 마련 서울잡스 내일취재단: 취재단 활동을 통한 자기주도적 진로탐색 계기 마련 사회혁신청년활동가: 사회문제 해결 현장의 일 경험으로 자기 주도적 진로 설계와 경력 형성 지원 현장체험학교: 현장기반 프로젝트 참여를 통한 진로 분야의 선호 파악과 선택의 기회보장
지원 방법	<ul style="list-style-type: none"> 청년 기초상담 교육 프로그램 제공 취/창업 프로그램 및 직업훈련 연계 자아탐색 프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 청년학교 탄길: 다양한 직업체험 및 진로탐색을 위한 커리큘럼 운영 *탄길1 수료시 150만원 지급 - YES! 매칭: 청년사업장과 일 경험 청년을 매칭하여 5개월간 일 경험 지원 *4개월 이상 수료시 150만원 지급 	<ul style="list-style-type: none"> 자기탐색 프로그램: 자기이해, 자기표현, 정보제공 서울잡스 내일취재단: 내일 청년취재단 운영, 온라인 플랫폼 '서울JOBS'운영 사회혁신청년활동가: 공익형 사업장 발굴, 상호매칭, 참여자 일 경험 지원 현장체험학교: 프로젝트 발굴 및 운영
지원 예산	<p>5,000천원 (사업비 예산 중 1.6%)</p> <p>※ 센터 내 타 공모사업과 연계하여 진행하면서 사업비를 감액함 (사업계획 수립시 15,000천원)</p>	<p>청년학교 탄길(본예산): 83,000천원(본예산 사업비 중 17.2%)</p> <p>YES! 매칭(별도예산): 사업비 및 인건비 포함 812,000천원</p>	

II. 청년활동지원사업 현황

3. 진로탐색 및 일경험 지원

(2) 추진 실적: 광주(2019)

2019년 NEET 청년 발굴 및 지원실적: 66명의 NEET 청년 발굴. 기초상담 및 프로그램 연계 7명, 자아탐색 프로그램 67명 대상 9회 운영

사업내용	지원내용
니트 청년 발굴	<ul style="list-style-type: none"> 사회취약계층 거주 지역 위주 모집·홍보 별도의 신청기간 없이 상시모집 및 발굴 사업담당자와 기초상담 및 관계형성
심리 분석 및 안정 지원	<ul style="list-style-type: none"> 전문 심리 상담가의 지속적인 상담 지원 정서안정, 정신건강 등 심리상태 진단 및 모니터링
사회 진입 지원	<ul style="list-style-type: none"> 커뮤니티 활동을 통한 의욕 고취, 자신감 및 친밀감 형성 대화, 인간관계, 동기부여 등의 교육을 통한 자기주도력 향상 일상생활기술 교육으로 문제해결 능력 향상
취업 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> 자아탐색, 이력서 및 자기소개서 작성을 위한 교육 제공 직업적성 파악 등을 위한 단기 일 경험 제공 참여자의 미래설계를 위한 취/창업 지원 프로그램 및 직업훈련 연계

II. 청년활동지원사업 현황

3. 진로탐색 및 일경험 지원

(3) 추진 실적: 대구(2019)

- 판길1의 참여자로 총82명의 청년이 선정. 최종적으로는 78명의 청년이 교육에 참여. 이 중 수료자 및 청년사회진입활동지원금 신청자는 총73명. 학과별로는 약 10명 내외의 청년이 참여

	학과명	정원	신청자수	선정자수	교육생	수료자	비고
1	농장당일치기학과	10	11	8	7	7	-
2	독립출판학과	15	21	16	14	14	-
3	말하는대로학과	15	11	7	7	6	취업 1명
4	뮤직비디오프로덕션학과	10	11	9	10	9	수료기준 미달 1명
5	소셜캠퍼스학과	15	10	8	8	8	-
6	싱어송라이터학과	15	17	11	11	9	수료기준 미달 1명
7	여행콘텐츠학과	15	16	13	11	11	유사사업 선정 1명
8	포텐터지다학과	15	12	10	10	9	수료기준 미달 1명
총계		110	109	82	78	73	

자료: 대구광역시청년센터. (2019). 2019 대구청년학교 판길1(3분기) 누적 사업결과보고서. 내부자료.

II. 청년활동지원사업 현황

3. 진로탐색 및 일경험 지원

(3) 추진 실적: 대구(2019)

- 청년사업장 및 청년 모집을 통해 92개의 사업장이 등록하고 154명의 청년이 참여 신청. 이 중 54개 사업장에 80명의 청년이 매칭. 청년 및 사업장의 중도 포기 등의 사유로 최종적으로 사업이 진행된 곳은 50개 사업장. 여기서 73명 수료. 이 중 21명은 정규직(14명), 계약직(7명)으로 계속 근무

절차	내용	현황
청년사업장 모집 및 발굴	<ul style="list-style-type: none"> 모집 홍보 및 설명회 개최 전화 및 방문 섭외 등 	<ul style="list-style-type: none"> 109개 청년사업장 접수 완료
청년사업장 등록	<ul style="list-style-type: none"> 접수서류를 통해 등록 요건 확인 대구청년커뮤니티포털 플랫폼에 사업장 정보 등록 	<ul style="list-style-type: none"> 92개 청년사업장 등록
청년 모집 및 선정, 사업장 선정	<ul style="list-style-type: none"> 홍보물 제작 및 게시 잇기박람회 개최: 사업장과 청년의 탐색의 장 마련 수당 사이트 통해 접수 청년 서류 심사 후 선정 청년 확정에 따른 사업장 최종 선정 	<ul style="list-style-type: none"> 154명 접수 청년 중 126명 선정 58개 사업장 선정
청년-사업장 매칭	<ul style="list-style-type: none"> 청년 면접 심사: 사업장 별 1~4명 면접자 배정 청년사업장-청년 잇는날 개최(오리엔테이션) 	<ul style="list-style-type: none"> 54개 사업장, 80명 청년 매칭 54개 사업장, 78명 청년 참여
일 경험 사업 시작	재매칭 진행: 청년 및 사업장의 중도 포기 등 사유	50개 사업장, 73명 일경험 청년

자료: 대구광역시청년센터. (2019). 2019 청년사업장-청년 잇기 프로젝트 YES! 매칭 [4분기 결과보고서]. 내부자료

II. 청년활동지원사업 현황

3. 진로탐색 및 일경험 지원

(4) 추진 실적: 서울(2019)

- 자기탐색 지원사업. 3개 분야 9개 프로그램으로 99회 운영. 구직 청년 1,048명(누적 3,078명)이 참여

구분	단계	프로그램명	내용	회차/시간	인원 (누적)
자기이해	입문	인사이드아웃	자존감 향상 기반으로 가치, 강점 파악하고 자신의 경험을 연결하여 진로탐색 시작을 도움	4시간*4회*3기 (48시간)	71명 (264명)
		진로탐구생활	고민학습지를 통해 자신의 경험 정리를 기반으로 강점을 발견	4시간*4회*1기 (16시간)	18명 (62명)
		취준은 싫지만 진로탐색은 하고 싶은 신규(재)취업	긍정성을 회복하고 자기이해의 기본 요소를 이해하여 기초적인 진로탐색방법을 습득	4시간*4회*1기 (16시간)	20명 (72명)
자기표현	심화	좋아하는 일을 내일로 만드는 방법	개인 선호와 역량을 구체화하여 자신의 '업'으로 심화	4시간*3.3회*3기 (79시간)	61명 (262명)
	기초	나의 첫 번째 취준	자기정리 과정을 통해 구직서류 항목을 이해하여 쉽게 표현할 수 있는 방법 습득	3.6시간*6회*3기 (66시간)	77명 (363명)
정보제공	완성	나로부터 시작하는 취준3종세트	경험 정리를 통해 자신을 표현하는 방법을 습득하여 자기소개서, 면접, 포트폴리오 완성	3시간*2.5회*3기 (81시간)	108명 (695명)
	취업	취준설명서	취업 본질과 준비과정을 이해할 수 있는 강연과 나에게 맞는 센터 프로그램 소개-추천	3시간*1회*7기 2시간*3회*1기 (24.5시간)	385명 (558명)
정보제공	직무 I	그 일은 어떤 일일까	워크숍을 통해 조직 및 직무를 이해하고, 직무 필요 역량을 탐색하는 과정	4시간*4회*3기 1.5시간*2회*1기 (52시간)	65명 (197명)
	직무 II	지금 만나러 갑니다	관심분야 현직자 만남을 통해 현업 정보, 궁금증을 해소하는 그룹 멘토링	2시간*2회*2기 2시간*1회*2기 (총 12시간)	243명 (605명)
자료: 서울특별시 청년활동지원센터. (2020). 2019년도 진로탐색지원사업 결과보고. 내부자료.				394.5시간	1048명 (3078명)

II. 청년활동지원사업 현황

3. 진로탐색 및 일경험 지원

(4) 추진 실적: 서울(2019)

- 서울잡스 내일취재단. 취재단 활동을 한 구직 청년은 총 96명(누적 1052명)임.

구분	내용	세부내용	회차/시간	인원 (누적)
내일 취재단 운영	촉진자 교육 및 운영	① 취재단 활동 동력 부여를 위한 매개자 섭외 및 사전 교육 실시 ② 촉진자 1명당 7~10명 내외 참여자를 도맡아, 주 2회 진행되는 교육과 활동을 지원	4시간*5회차*1기 (20시간)	6명 (28명)
	내일취재단 교육 활동지원	① 자기이해 및 질문워크숍- 인터뷰 기술 글쓰기- 섭외 및 공적소통- 취재 및 기사작성 - 활동 수료식을 통해 완성 경험과 진로탐색 기회를 보장	교육 4시간*12회*2기 활동 4시간*18회*2기 (총240시간)	96명 (1,052명)
계			260시간	102명 (1,080명)

자료: 서울특별시 청년활동지원센터. (2020). 2019년도 진로탐색지원사업 결과보고. 내부자료.

II. 청년활동지원사업 현황

4. 커뮤니티 지원

(1) 개요

<광주> '청년 커뮤니티 활성화' 지원사업(일단모힘, 청년모힘, 작당모힘)은 청년의 다양한 욕구에 기반을 둔 커뮤니티 형성과 활동을 지원하고 지속가능한 활동 기반을 마련하는 것을 목적으로 함.

<대구> '청년커뮤니티지원' 사업(다모디라, 다모디소)은 지역의 청년커뮤니티 활성화를 위한 모임 활동을 지원하고, 청년 활동 활성화를 위한 공간을 발굴 및 지원하는 사업임.

<서울> 관계망지원사업으로 2016년부터 '어슬렁반상회'를 진행하고 있으며, 어슬렁반상회는 청년들의 관심사별로 가까운 동네에서 열리는 문턱 낮은 다회차 소모임. 안전하고 수평적인 소통을 바탕으로 청년들의 새로운 관계 맺기 경험을 지원하고 있음.

23

II. 청년활동지원사업 현황

4. 커뮤니티 지원

(1) 개요

구분	광주청년센터	대구청년센터	서울청년활동지원센터
사업명	☞ 청년 커뮤니티 활성화	☞ 청년커뮤니티지원	☞ 관계망 지원사업
사업기간	☞ 2019. 1. ~ 2019. 12.	☞ 2019. 3. ~ 2019. 12.	☞ 2019. 4. ~ 2019. 12.
지원대상	☞ 커뮤니티 활동을 원하는 광주 청년	☞ 만 19~39세 대구 거주 청년	☞ 청년수당 참여자 중 희망자
지원내용	☞ 청년 커뮤니티와 프로젝트를 지원하고, 커뮤니티 간 네트워킹 프로그램을 운영	☞ 지역의 청년커뮤니티 활성화를 위한 모임 및 공간 지원사업	☞ 이행기 청년의 자치구 단위 일상관계 형성 지원
지원방법	☞ 청년 커뮤니티 형성 지원('일단모힘'): 같은 관심사를 가진 청년 간의 연계를 통한 모임 형성 지원 ☞ 청년 커뮤니티 활동 지원('청년모힘'): 청년 커뮤니티의 자발적 활동 발굴과 지속 기반 지원 ☞ 청년 커뮤니티 프로젝트 지원('작당모힘', 구 반짝모힘): 프로젝트 추진을 위한 활동 기회 제공 및 발전을 위한 자원 연계	☞ '다모디라': 청년커뮤니티 모임 지원 ☞ '다모디소': 청년커뮤니티 활동 공간 지원	주제모임: 공통 과업 수행을 통한 자기실현, 자존감 회복을 위한 기획형·약속형 다회차 소모임 번개모임: 참여자 주체성 기반으로 지속적인 관계형성 지원하기 위한 후속 모임 청년반장: 자치구별 협력 파트너 '청년반장' 선발 및 교육 통해 지역사회 포래그룹 발굴
지원예산	118,300천원 (사업비 예산 중 38.9%)	52,000천원 (사업비 본예산 중 10.8%)	

24

II. 청년활동지원사업 현황

4. 커뮤니티 지원

(2) 추진 실적: 광주(2019)

- '일단모임' 총 14팀, '청년모임' 총 80팀(팀별 60만원 지원), '작당모임' 총 6팀 지원

구분	'일단모임'	'청년모임'	'작당모임'
지원대상	☞ 커뮤니티 활동을 원하는 청년 개인	☞ 활동기간 1년 미만인 신규 청년 커뮤니티	☞ 프로젝트를 기획 중인 청년 커뮤니티(신규/기존 제한 없음)
지원내용	☞ 커뮤니티 활동이 없는 청년들이 활동을 시작할 수 있는 계기 마련 ☞ 청년의 관심사 및 지역에 기반을 둔 프로그램 운영	☞ 청년 커뮤니티의 자발적 활동 발굴과 지속 기반 지원	☞ 프로젝트 추진을 위한 활동 기회 제공 및 발전을 위한 자원 연계 ☞ 새로운 프로젝트에 도전할 수 있도록 지원
지원과정	☞ 커뮤니티 개설 희망자 및 주제 선정 ☞ 커뮤니티 개설 및 참여희망자 모집 ☞ 정기적으로 커뮤니티 참여자 모임 진행	☞ 청년 커뮤니티 공모 및 선정(2회) ☞ 커뮤니티 워크숍 개최 ☞ 분야별 네트워킹 진행 ☞ 커뮤니티 역량강화 교육 실시	☞ 청년이 도전하는 프로젝트 공모 및 선정(2회) ☞ 프로젝트 지원 오리엔테이션 ☞ 중간보고회 ☞ 프로젝트 지원 결과 공유 콘텐츠 제작 ☞ 결과보고회
지원실적	정기모임 '만남의 날' 행사 9회 진행 커뮤니티 활동지원금 14팀 지원	커뮤니티 활동지원금 총 80팀 지원(1차 39팀, 2차 41팀) 각 팀별 60만원 지원	커뮤니티 활동지원금 총 6팀 지원(1차 3팀, 2차 3팀)

자료: 광주청년센터. (2019). 2019년 주요사업 현황 추진 실적 보고, 내부자료.

25

II. 청년활동지원사업 현황

4. 커뮤니티 지원

(3) 추진 실적: 대구(2019)

- '다모디라'는 40개 팀(상반기 16개, 하반기 24개) 선정, '다모디소'는 6개 단체 공간 선정(상반기 3개, 하반기 3개)

구분	'다모디라'	'다모디소'
지원대상	☞ 대구지역 거주청년 5인 이상의 모임 및 동아리	☞ 대구 내 공간을 보유한 단체
지원과정	☞ 홍보 및 모집 ☞ 심사 및 선정 ☞ 1차 서류직격심사 ☞ 2차 그룹면접심사 ☞ 선정된 팀 오리엔테이션 ☞ 팀별 개별 모임 지원 ☞ 다모디라 네트워킹파트 '다모디라777: 놀러YO!' 개최	☞ 홍보 및 모집 ☞ 심사 및 선정 ☞ 1차 서류직격심사 ☞ 2차 현장방문검사 ☞ 개별 공간 지원 ☞ 현판식, 공간 온라인 DB구축
지원실적	☞ 상반기: 16개팀 선정 ☞ 하반기: 24개팀 선정	☞ 상반기: 3개 단체 공간 선정 ☞ 하반기: 3개 단체 공간 선정

자료: 대구광역시청년센터. (2019). 2019 청년커뮤니티지원 「다모디라&다모디소」. [4분기 누적 사업결과보고서]. 내부자료.

26

II. 청년활동지원사업 현황

4. 커뮤니티 지원

(4) 추진 실적: 서울(2019)

- '어슬렁반상회'는 자치구별 25개 구성. 총 3,514명 참여(기획형 모임 2,789명, 후속 모임 725명)
- 25명의 청년반장이 활동. 오리엔테이션 1회, 권역별 정기회의 총 49회, 역량강화 교육 총 41회

구분	'어슬렁반상회'	'청년반장'
지원내용	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 기획형 모임 ·공동 과업 수행을 통한 자기실현, 자존감 회복을 위한 기획형 ·약속형 대화차 소모임 ·자치구별 25개 모임 3회기 운영 ☞ 후속 모임 ·참여자 주체성 기반으로 지속적인 관계 형성을 지원하기 위한 후속 모임 ·자치구별 25개 모임 3회기 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 청년반장 25인 선발: 전년도 청년반장, 지역 활동가 및 청년수당 기참여자 중 역량 있는 청년 ☞ 오리엔테이션: 관계망지원사업 전반 안내 및 모임 계획 수립 워크숍 ☞ 권역별 어슬렁반상회 정기회의: 청년반장, 권역매니저, 동네매니저 간 모니터링 회의 ☞ 청년반장 역량강화 교육 운영: 모임 기획·운영 역량 향상을 위한 역량강화 교육(기본교육, 실무교육, 체험 및 실습)과 슈퍼비전(효과적인 모임 운영 방법 피드백)
지원실적	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 기획형 모임: 2,789명 참여 ☞ 후속 모임: 725명 참여 ☞ 총 3,514명 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 오리엔테이션: 1회 ☞ 권역별 정기회의: 총 49회 ☞ 청년반장 역량강화 교육 운영: 총 41회(역량강화 25회, 슈퍼비전 16회)

자료: 서울특별시 청년활동지원센터. (2019). 서울시청년활동지원센터 연차보고서: 청년이 존중받는 사회를 만듭니다.

27

III. 사업의 성과

성과 평가 개요

- 상담, 진로탐색 및 일경험 지원, 커뮤니티 지원사업의 3가지 사업군을 대상으로 평가 실시
- 평가는 양적 접근과 질적 접근을 활용(여기서는 질적방법만 다룰 것). 질적 접근을 위해 프로그램 참여자들을 대상으로 한 포커스그룹 인터뷰를 실시하고 질적분석방법 프로그램(MAXQDA)을 활용하여 분석
 - * 각 사업별 대상집단은 연령대별로 2개 집단으로 구성하여 3개 사업에 대해 총 6개 집단 대상 인터뷰
 - * 줌(ZOOM)을 활용한 온라인 인터뷰 진행
 - * 참여동기(경로, 기대), 프로그램 효과, 한마디로 표현, 수당의 기능, 신뢰도 변화, 개선사항 등으로 구성

자료: 보건복지부, 국민기초생활보장사업안내, 각 년도

28

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(1) 참여 동기

- 크게 대인관계, 취업이나 진로 문제, 정신적 건강 관련 문제 등의 세 가지 범주로 구분. 복합적으로 나타나기도 함

구분	범주	개념
상담동기	취업/진로문제	취업스트레스
		재취업문제
		진로고민
	대인관계/가족관계	대인관계
		가족관계
	정신적 건강	학교폭력으로 인한 상처
		불안
		우울증

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(2) 상담의 효과: 범주와 개념

- 인터뷰 참여자 대부분 긍정적인 영향이 있었다는 평가. 지역별 상담방식 등에 차이가 있었음에도 공통적인 반응

구분	범주	개념
상담의 긍정적 효과	인간관계 기술 개선	타인에 대한 이해, 자신에 대한 이해, 자신의 문제 발견, 대인관계개선, 대인관계기술 향상, 인간관계 다시 시작, 대화하는 법 배우, 가족관계 개선, 밝아짐, 타인에게 친절
	삶에 대한 의지	긍정적 생각, 새로운 기회, 일상회복, 미래에 대한 꿈, 삶의 의지
	건강개선	신체건강, 정신건강 개선, 치유, 스트레스 해소
	문제해결	문제해결
	사회와 연결	사회적 지지, 사회적 위안

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(3) 상담의 효과 - ① 인간관계 기술 개선

<타인에 대한 이해> "우선은 제가 그 동안 자기 중심으로 생각 해 왔던 걸 고치고, 타인의 입장에서 다시 한 번 더 생각해 보게 되었고"

<자신에 대한 이해> " 원래 대인 관계 때문에 처음에 상담을 받았었는데, 제가 누군가한테 의지하는 성격이라는 걸 많이 상담을 하면서 알게 됐고, 지금 현재는 남한테 의지하는 성격을 좀 줄여 나가서, 이제는 누군가를 만날 때, 아 내가 지금 또 의지를 하고 있구나 하는 걸 느끼게 되고 있어요."

<자신에 대한 이해> "자존감이 많이 떨어져있다는 게 당시 제 상태였고, 그 상황에서 바로 해결할 수 있는 것들은 해결해 버리되, 근본적으로는 자존감을 채워 가는 걸 스스로 노력을 좀 해야 될 것 같다. 그걸 알았다는 것 만으로도 사실 도움이 많이 됐고, 저는 제가 자존감이 떨어진다고는 생각을 못 했었어요. 그런데 그걸 알게 된 게 도움이 됐고"

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(3) 상담의 효과 - ① 인간관계 기술 개선

<대인관계 기술 향상> "다른 것도 많이 있었는데, 대인 관계에서 많이 불안정했었는데 그 분과의 상담을 통해 많이 치유 되었어요. 어떻게 사람들을 만날지, 그런 것도 많이 팁도 받고요. 예전에는 말투도 딱딱하고, 어떻게 사람을 대할지 막막했는데, 그 선생님의 도움으로 많이 부드러워지고, 자연스러워졌죠."

<밝아짐> "마음이 진짜 가벼워져요. 별 얘기를 한 게 아닌데, 50분 얘기 했는데 마음이 되게 가벼워져서 가분이 좋아지기 때문에 저는 다른 사람들에게 친절해 질 수 있어서 더 좋았어요. 그게 정말 기분 좋아지는 게 정말 좋은 것 같아요."

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(3) 상담의 효과 - ② 삶에 대한 의지

<긍정적 생각> "과거의 상처를 너무 생각하지 않는 데 도움이 됐고, 긍정적이고, 힘들어도 살아 봐야겠다는 마음이 많이 바뀌었죠."

<일상 회복> "사실 제가 무기력증이 정말 심했거든요. 하루에 엄청 늦게 일어나서 일어 나서 뭐 하는 거 없이, 멍하게 있는 날도 많았고, 또 불면증도 되게 심했고, 먹으면 체하고 그런 날도 많았거든요. 그런데 상담을 하고 여유를 찾으니 불면증도 많이 나아지고, 의욕 같은 게 생겨서 뭐든 하려고 해요. OO 전공 말고 다른 직업을 찾기로 했거든요. 그거 관련해서 새로 배우고, 뭐라고 해야 되지? 일정한 생활 패턴을 좀 다시 되 찾았습니다."

33

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(3) 상담의 효과 - ③ 건강 개선

<신체 건강> "예전에도 저도 트라우마에 많이 깊게 사로 잡혔었는데. 그거 때문에 건강도 많이 불량했었는데, 확실히 정신 건강이 나아지니까 육체 건강도 많이 좋아졌죠."

<정신 건강> "상담을 받았을 때는 그래도 어느 정도 내가 해 왔던 것들에 대해 보상 받는 느낌, 그래도 이 길이 틀린 길이 아니었구나, 잘 해 왔구나 그렇게 위로도 받고 그때도 공황장애 약을 끊었어요. 그 상담 받을 때는"

"공황장애가 있었는데. 지금은 약을 안 먹고 있어요. 그리고 불면증도 좀 심각한 수준이었는데 현재는 잠을 약 없이도 잘 수 있는 상태까지"

<스트레스 해소> "기분이 너무 우울하고 그렇다고 별거 아닌데 제 속 마음에 있는 얘기를 하니깐 그걸 처음으로 반년 만에 누구한테 꺼내니까 너무 기분이 시원한 거예요. 앓던 이가 빠지는 게 이런 기분이구나. 정말 기분이 좋아서, 그 주 내내 기분이 좋았어요. ... 저는 사비를 들여서 또 상담을 받아 볼까 싶기도 해요"

34

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(3) 상담의 효과 - ④ 당면 문제 해결

<문제 해결> "일 자체를 정구직을 구하는 과정에서, 스스로한테 확신이 없어서 결정을 못 내리는 경우, 준비 과정에서 힘든 부분들, 그럴 때 저한테 질문, 스스로 결정을 내릴 수 있게끔 질문을 많이 해주셨어요. 그래서 그런 도움을 많이 받았던 것 같아요."

"그냥 누군가에게 이런 이야기를 털어 놓을 수 있고, 그거에 대한 해결책을 어느 정도 내려줄 수 있다는 것에 대해서"

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(3) 상담의 효과 - ⑤ 사회적 연결

<사회적 지지> "저는 이게 좋은 점은, 오히려 가까운 사이에서 얘기 못 하는 얘기들 있잖아요. 가족도 그렇고 솔직히 친구한테도 못 하는 얘기들이 있는데, 그런 걸 좀 더 놓고 얘기 할 수 있다는 게 되게 좋은 기회라는 생각이 들었고, 그리고 한편으로 그런 적이 있어요. 어쨌든 OO시에서 지원을 해 줘서, 저에 대해서 이렇게 해 주고 있는 거잖아요. 내가 사회적으로 좀 케어 받고 있는 듯한 느낌, 사실 그런 것도 있었어요."

<사회가 주는 위안> "어쨌든 지자체라던지 나라에서 이렇게 국민들의 건강을 생각하고 있다. 이런 게 좀 사회하고 연결된 느낌이 드는 거잖아요. 내가 이 사회의 일원으로 참여하고 있고, 그리고 내가 이 사회에서 되게 쓸모 없다고 느껴질 때가 있거든요. 그럴 때 위안을 받을 수 있다는 거, 그게 저는 좋았던 것 같아요."

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(4) 상담의 만족도

구분	만족도 점수	만족도 높은 이유
상담의 만족도	9+	문제해결에 도움
	9	도움이 되어서
	9	잘들어줘서
	7	통찰 가능
	7	상처 치유
	8	미래계획 세움
	9	활력
	8	몰랐던 자신을 알게 됨
	10	속마음 털어놓음
	10	타인과 대화하게 됨

37

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(5) 상담 후 신뢰도 변화

	신뢰도 점수 변화	높아진 이유	낮았던 이유
공공에 대한 신뢰도	9 ⇒ 10	지역에 대한 신뢰가 높음	
	5 ⇒ 8~9	프로그램 참여	몰라서
	5 ⇒ 7~8	신경을 쓰고 있구나 느낌	와 닿는게 없었음
	8 ⇒ 8	변동없음	
	4 ⇒ 6~7	프로그램을 알게 되어서	몰라서
	5 ⇒ 7	프로그램에 참여해서	
	5 ⇒ 8	노력을 하고 있구나 느껴서	프로그램을 잘 몰랐어서
	2~3 ⇒ 6~7	프로그램이 별로 없어서	기대가 없어서
	5 ⇒ 9	프로그램 참여	
	4~5 ⇒ 8~9	프로그램 참여	청년센터 존재를 몰라서

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(6) 한마디로 표현하면

상담 프로그램을 한마디로	'개이득'
	'선한 영향력', '잃었던 나 찾기'
	'자기 내면에 귀 기울이기'
	'너 자신을 알 수 있다'
	'구조 동앗줄'
	'자존감 채우기'
	'너만을 위한 대나무 숲'
	'가문의 단비'
	'위로 받은 순간'
	'사랑의 눈물'

39

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(7) 불만과 추가 욕구

불만	시간과 횟수	이른 종결(연계 문제)
		시간 늘리기
		시간제약
		횟수 늘리기
	홍보	홍보
		인식 개선
	상담방식	방문 상담
		대면 선호
	상담인력	인력 확대
		선생님 선택

40

III. 사업의 성과

1. 상담 프로그램

(7) 불만과 추가 욕구

추가 욕구	추가적 상담이나 프로그램	직업 상담
		추가적 상담 (“사비를 들여서라도...”)
		다른 프로그램 이용 (상담 외 다른 프로그램)
		체계적 코스 제공 (상담과 기타 서비스 연계)
	유연성	프로그램 선택 자율성
		시간 선택
	사후관리	사후 상담
	대상 범위	대상자 범위 확대

41

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(1) 참여 동기

- 참여동기는 크게 취업 및 진로, 금전적 도움, 개인의 성격과 정서 변화로 구분

구분	범주	개념
진로탐색 프로그램 참여 동기	취업/진로	일을 배우고 싶어서
		취미에서 꿈이 되길 바랍
		OO제작 일을 배우고 싶어서
		진로 찾기
		진로 바꾸기 위해
		OO업 쪽에 관심 있어서
		유사직군과 정보교류
	금전적 도움	취업준비기간 동안 금전적 도움 받기 위해
	개인의 성격과 정서변화	생산적 활동을 통한 자신감 채우기
		사람들 앞에서 떨어서 바꾸고자

42

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(2) 프로그램의 효과: 범주와 개념

범주	개념	범주	개념
직무 기술 배움	일 경험함	계획 있는 일상	계획적 삶을 살게 됨
	진짜 일경험을 통한 기술 배움	성취감	연극을 완성해서 올릴 수 있었음
	일 많이 배움		마지막 결과물 전시가 뿌듯함
	직업관련 진행능력 생김	자신감	두려워서 못했던 것을 할 수 있어서
	인터뷰에 대해 많은 것을 배움		자신감 얻음
자격증 취득			
일 배움 기회 제공	일 참여 기회를 제공한 점	가족과 관계 개선	가족과 여유 있게 얘기 하게 된 점
	기회를 열어줌	자신과 타인에 대해 이해	한 번 더 생각하는 사람
	자신의 진로에 좋은 경험		긍정적으로 변화
진로에 대한 구체성	다른 진로에 대한 고민하게 됨		자신에 대해 알게 됨
	진로를 구체적으로 생각하게 됨		타인의 삶을 보며 자신을 돌아봄
	진로를 찾아 취업함		시야가 넓어짐
	진로를 찾는데 도움		
계획 세우는데 도움	정서적지지 받음	따뜻한 느낌 받음	
동기부여가 됨			

43

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(3) 프로그램의 효과 - ① 직무기술 습득

<직무기술 습득> "저도 지금 직업으로써 하고 있는데 어려워요. 아직도 어렵거든요. 그런데 그 기회를 통해서 얻었던 게 뭐냐 하면 인터뷰에 대한 어떤 경험부터 시작해서 처음에 인터뷰를 적용할 수 있도록 굉장히 본격적으로 많은 것들을 배울 수가 있어서요."

<자격증 취득> "일단 가장 긍정적인 건 자격증을 땀고 딱 제 가장 중요한 거 같고."

(3) 프로그램의 효과 - ② 일 배움 기회 제공

<일 참여 기회 제공> "일하고 있는 곳이 정말 제 생활패턴이랑 잘 맞아서 계속 일하고 있는 부분이고 그런 것이 만족스럽고요. 사업에 대해서는 그런 기회를 제공 했다는 점이 가장 만족스럽겠죠."

<기회 제공> "좋았던 점 같은 경우는 기회를 많이 열어줬다. ... 다른 분야의 그 사람들의 고충을 들으면서 나는 이쪽 분야에 있는 게 확실히 내가 이 분야가 맞다 이런 긍정적인 생각을 갖는다거나 아니야, 내가 고민을 하고 있는데 저 분야로 뛰어서 것도 괜찮겠어 이런 생각을 가질 수 있는 장을 열어줬던 게 제일 좋은 거 같아요."

44

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(3) 프로그램의 효과 - ③ 진로에 대한 구체성

<진로 수정> " 아무래도 한 달에 한번씩 보고서를 쓰고 그 공간을 대여해 주시니까 청년 센터를 간단 말이에요. 그래서 청년 센터나 아니면 약간 협동조합들, 청년 단체들이 하는 일들에 대해서 좀 더 관심을 가지고 예전에는 그냥 막연하게 생각을 했던 게 홍보나 약간 그쪽으로 가고 싶다고 생각을 했으면 이거 체험을 하면서부터는 한번 청년단체나 시민단체도 들어가보고 싶다는 생각으로 좀 바뀌었어요"

<진로탐색에서 취업으로> " 몇 개월 단위의 프로그램이어서 이게 되게 배운 것도 많고 남는 것도 많고 저 개인적으로는 재취업도 성공했으니까 저는 대단히 만족하죠."

45

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(3) 프로그램의 효과 - ④ 성취감

<성취감> " 저희가 맨 마지막에 보고회를 연단 말이에요. 그 보고회를 열 때 저희 거 말고 다른 분들이 해왔던 결과물들을 딱 진열을 해주고 그걸 읽을 수 있게 했었거든요 ... 저희가 그 4개월 동안 다 각자 자리에서 열심히 해왔고 저희가 공간을 빌려서 OO 쪽을 빌리려고 했는데, 이 공간을 꼭 채울 수 있을 만큼 우리가 열심히 살았구나 해서 그게 좋았던 거 같아요."

(3) 프로그램의 효과 - ⑤ 자신감

<자신감> " 지금 하고 있는 이걸 통해서는 경력을 쌓을 수 있었던 거, 몰랐던 부분을 해보고 싶었지만 두려워서 못 했던 부분을 직접 일을 해봤으니까 아직은 못 하더라도 그런 자신감은 생길 수 있었던 시간이었어요."

46

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(3) 프로그램의 효과 - ⑥ 가족관계 개선

<가족관계 개선> "제가 여유를 갖게 되니까 가족들한테 좀 여유를 갖고 대하게 됐어요. 그전에는 제가 이제 취업 준비 기간이 길어지다 보니까 짜증도 부리고 이랬었는데 다른 사람들을 만나면서 이야기도 들어 보고 이렇게 대화도 하면서 나만 힘든 것도 아니고 ... 가족들끼리 얘기를 좀 더 많이 하게 된 점이 더 좋았어요."

(3) 프로그램의 효과 - ⑦ 심리정서적 변화

<긍정> "제가 좀 약간 우울증 같은 게 있어가지고 사실 그때 집안에만 쳐 박혀 있고 약간 그런 사람이었는데 청년 수당 프로그램을 하게 되면서 ... 최소한 한 달에 한번씩 다른 사람들과고 이야기하면서 좀 더 사람이 좀 제가 긍정적으로 많이 바뀌었어요."

<자기 이해> "아무래도 나에 대해서 조금 더 알아갈 수 있는 시간이 돼서 좋았던 거 같아요. 수업을 통해서 나라는 사람에 대해서 조금 더 볼 수 있는 시간이 많았거든요."

47

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(3) 프로그램의 효과 - ⑧ 정서적 지지

<정서적 지지> "여기 직원들이 그런 거에 신경을 많이 쓰시는 거 같더라고요. 자리는 불편하지 않느냐 자리를 선정하는데 있어서 좀 좁으면 이게 피치 못할 사정이 있어서 충분히 그런 걸 설명해 주시고 저희를 배려하시려는 생각을 많이 하시는 거 같고, ... 밥은 괜찮은지 그리고 부족하면 더 드셔도 된다고 그런 식으로 말씀을 하셔서 그런 직원 분들이 챙기려는 마음은 엄청 따뜻하게 받아 들였던 거 같아요."

48

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(4) 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램의 만족도

	만족도 점수	만족도 높은 이유
만족도 점수	8	얻은 것이 많음
	7	돈이 안들어서
	10	수당이 도움이 많이 돼서/면접과 자소서에도 도움
	8	모임이 괜찮아서
	7	수당과 다짐방향 정해서
	8	긍정적으로 변함
	8.5	못 했던 분야 경험
	9	
	10	대화하고 활동할 수 있어서
	9	삶의 원동력처럼 생활에서 할 수 있는 것이 많아져서

49

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(5) 신뢰도 변화

	신뢰도 점수 변화	높아진 이유	낮았던 이유
프로그램 종료 후 신뢰도 변화	5->8	참여해서	알고 있었지만 멀리서만 알라서
	2->8	사업참여가 괜찮아서	관심이 없어서
	8->9	OO시와 청년센터의 변화 노력	
	5.6->9		
	0->9	프로그램 참여	몰라서
	0->7	좋은 취지로 일해서	아무 생각 없었어서
	0->7.8	프로그램 의도가 좋아서	이전 프로그램에 대한 부정적 이미지
	0->10	직접적 도움	몰라서
	1->8.5	하는 프로그램이 많아져서	하는 것이 없다고 생각함
	0->9	많은 것들을 열심히 하려고 함	몰라서

50

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(6) 한 마디로 표현하면

진로탐색 프로그램을 한마디로	'작은 학교'
	'연마하는 과정'
	'터닝포인트' (새로운 도전 기회 제공)
	'안내판'
	'취업으로 가는 도중 쉼터' (힘 부여)
	'고속도로를 만들어서 그 위를 달리게 함'
	'나를 알아가는 시간'
	'인생이다'
	'꿀'

51

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(7) 불만과 추가 욕구

불만	참여 시기	연속적 프로그램도 중간에 참여했으면 좋겠음
		신청시기 놓치면 못들어감
	미스매칭	모임의 참여자 유사성 낮음
		유사직군 교류 매칭이 안됨
	프로그램 참여에 대한 정보 명확히 제공	직전 참여자와 경험 공유를 해 주었으면
		가르쳐주기보다 맨땅에 헤딩하기
		사전조율시간을 너무 많이 잡음
		공지 부정확
		보고서 작성시 가이드라인이 없었음
	홍보	홍보
수당 사용 어려움	수당 쓰기가 어려움	

52

III. 사업의 성과

2. 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램

(7) 불만과 추가 욕구

추가욕구	다양한 프로그램	좀 더 다양한 분야를 제공해주길
		다양한 프로그램과 시간대 제공
		다양한 프로그램
	강사진 다양성	강사가 다양했으면
	대상자 확대	대상자 확대
	횟수 확대	횟수가 아쉬움

53

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(1) 참여동기

- 지역별 프로그램 성격에 따라 참여동기 차이

구분	범주	개념
진로탐색 프로그램 참여 동기	서울	소품 제작 클래스 참여
		고립된 생활 벗어나기 위한 공감과 이야기 나누기
		어슬렁 반상회 참여자의 소개와 추천
		익명성과 수평성이 보장되는 조건에서 타인을 알아가는 기회
	광주, 대구	기존 영상제작 관련 모임 연계
		기존 교육프로그램 연계
		기존 문화예술 분야 청년 커뮤니티 연계
		지역청년들과 함께 하는 공간 만들기
		진로취업 프로그램 참여자 동아리 구성 연계

54

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(2) 프로그램의 효과: 범주와 개념

구분	범주	개념
커뮤니티 지원사업의 긍정적 효과	심리 정서적 지원	편안함과 위안
		자립심
		정신건강
	공간	공간 자체의 효용
		활력 공간
	사회적 관계	타인과 익숙해지기
		사회적 관계의 효용(사회적 자본)
		새로운 관계망 형성과 유지
	성취의 계기	프로젝트 성취
		개인적 성취
		경험 축적, 자기개발
	지역 신뢰, 애착	탈OO 없이 살 수 있다는 생각

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(3) 프로그램의 효과 - ① 심리 정서적 지원

<편안함과 위안> "뭔가 진지하게 마음을 얘기하는 거를 좀 너무 진지하지 않고 무겁지 않게, 어떤 매개체를 통해서 쉽게 쉽게 얘기를 할 수 있도록 조성해 주는 분위기. 그게 되게 좋았어요. 그래서 제 얘기를 좀 잘 꺼낼 수 있었고, 또 그 과정에서 다른 사람 얘기도 많이 듣고, 다 각자의 그런 OO가 있구나 라는 것들 그런 걸 많이 느끼고, 서로 지지하고 지지 받는 그런 경험이 되게 좋았던 것 같아요"

<자립심, 의욕> "자립성이라고 할까요? 내가 좀 준비를 해야겠다 스스로, 스스로 할 수 있는, 그 다음에, 앞으로 내가 뭘 해야겠구나 라는 그런 생각들도 같이 좀 갖게 되는 그런 계기가 되었습니다."

<정신건강> "확실히 심리적인 것에 있어서, 좀, 우울감이나 이런 것들이 많이 심했는데, 이걸 하고 나서, 사실 이거 말고도 제가 따로 심리 치유 프로그램 같은 거 많이 듣고 그랬어서, 그런데 또 마침 시기가 딱 잘 맞아서 그 모임도 하면서 시너지 효과를 냈던 것 같아요. 그래서 심리적으로 안정감이 드는데 많이 도움이 됐고"

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(3) 프로그램의 효과 - ② 공간의 효능

<활력 공간> "공간이 일단 생기면 그 공간에서 만들어 내는 것들은 되게 무궁무진할 수 있다고 생각을 하거든요. 이전에는 저희가 청년들이 갈 수 있는 곳이 사실, 제가 옛날부터 느꼈던 거지만 카페나 이런 곳들 외에는 되게 제한적이었기 때문에, 이런 공간들이 좀 늘어나야 창의적인 활동도 하고."

(3) 프로그램의 효과 - ③ 성취의 계기

<프로젝트 성취> "이 프로젝트를 성공 시키기 이전에 거기에서부터 내가 뭔가를 배우고 있구나 하는 것에 만족감이 매우 높았고, 그 과정을 시작으로 해서, 성과까지도 매우 좋게 나오다 보니"

<경험 축적, 자기개발> "저는 이 활동을 하면서 제 이력서, 그러니까 자기 소개서에 이런 경험을 적을 수가 있어 가지고 사실은 제 그냥 단순 취미가 아니라 정말 자기 계발되고 인생에 약간 도움이 되는 그런 게 가장 좋았고"

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(3) 프로그램의 효과 - ④ 사회적 관계망

<관계망 형성> "약간 낯을 많이 가리는 성격이어서 의무로 봐야 되는 사람 아니면 보는 걸 별로 안 좋아하는데 어쨌든 모인 사람들끼리 약속이기도 하고 일주일에 한번씩 모이는데 그 자리에서 사람들이랑 친해지는 법도 배운 것 같고 사람마다 다른 성격을 이해하는 법을 많이 배운 것 같아요."

<사회적 관계의 효용> "이것도 결국은 하나의 그런 사회적 자본이니까 인적 네트워크도 되고 또 모르는 거 있으면 물어보고 도움도 받고, 그래서 사람 자체를 얻어갈 수 있다는 게 제일 큰 장점인 것 같아요."

<새로운 관계망 형성과 유지> "관계망이 계속 이어지고 있어요. 지금 계속 1년 넘게 프로그램은 끝났는데 후회의 모임 같은 것들이 독서모임 같은 경우에도 같이 만나서 계속 이어지고 있고 이런 것들이 제일 저한테는 되게 큰 도움이 되었던 것 같아요."

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(3) 프로그램의 효과 - ⑤ 지역 신뢰, 애착

<지역 애착> “사실은 옛날에는 OO를 빨리 떠나서 경기도나 서울로 가야겠다는 생각이 많이 들었는데 이걸 해보니까 OO시에서도 뭐 하는 거 많네. 생각보다 지방이라도 문화생활이나 다양한 활동을 할 수 있겠다 생각이 들어서 ... 지금은 좀 괜찮은 회사가 있으면 OO에 살고 싶다”

“사실 그 전에는 제가 OO에서 쪽 자라왔지만. OO에서 뭔가 보호 받는다거나 뭔가 내가 OO 사람인데 OO시랑 뭐다 이런 연결 고리 자체가 아예 없었거든요. 느껴지지도 않고. 느낄 생각도 안 했어요. 그런데 이런 활동들을 통해서. 아 시나 이런 센터에서 청년들을 위해서 뭔가를 하고 있구나, 그리고 실질적으로 그 도움을 받아서 내가 성장하고 발전하고 다양한 경험을 하는 구나를 느끼면서 되게 감사하기도 하고, OO에 다시 오길 잘 했다 이런 생각도 들고”

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(4) 진로탐색 및 일경험 지원 프로그램의 만족도

	만족도 점수	만족도 높은 이유
만족도 점수	10	프로젝트 성과에 도움
	10	네트워킹, 지원금
	8	(시간 선택 제약, 서류작업 피로도)
	5~6	(시간 제약, 목표 상충)
	9	프로그램 자체 (갈등관리)
	9	기대 충족 (리더십)
	9.5	공간 제공
	10	기획 모임 참여
	9	
	10	자연스럽고 가벼운 분위기, 상호지지
	10	사업 결과 만족

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(5) 신뢰도 변화

	신뢰도 점수 변화	높아진 이유	낮았던 이유
프로그램 종료 후 신뢰도 변화	5 ⇒ 10	정책, 사업의 긍정적 변화	저조한 문화예술 수준
	5 ⇒ 9	지역 청년 지원 프로그램	청년 활동 제한된 재미 없는 도시
	0 ⇒ 9	프로그램 만족도	
	8~9 ⇒ 7	(정책대상 다양화 제안 미반영)	
	1 ⇒ 10	다양한 경험 기회, 정신건강 지원	
	5 ⇒ 9	수당, 정책발전, 기대충족	청년정책 미인지
	5 ⇒ 9	지역 청년 정책	제반 조건
	0 ⇒ 8.5	지역 청년 정책	지역과 연결고리 없다는 느낌
	2 ⇒ 7	정신건강 개선	
	2~3 ⇒ 7~8	수당, 프로그램 지원	기본적 불신
	5~6 ⇒ 7~8	지역 청년 정책	지역 청년 정책 부재

61

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(6) 한 마디로 표현하면

커뮤니티 지원사업을 한마디로	'거미줄' (사회적 관계망)
	'퍼즐' (다채로운 조각(개인)이 완성하는 퍼즐)
	'액체괴물' (원하는 대로 만들어 낼 수...)
	'하나의 그림' (각개 인생이 그려낸)
	'에너지' (서로에게 힘)
	'빙산의 일각' (청년정책의 지속적인 발전)
	'마음' (마음을 들여다보는 시간)
	'연결'
	'안정' (금전과 심리), '효능감'
	'제 발로 다시 들어간 학교' (연대감)
	'기회, 발판' (도전할 수 있는)

62

III. 사업의 성과

3. 커뮤니티 지원사업

(7) 불만과 추가 욕구

불만	공간	공간제약에 따른 시간배정의 제약
		청년 밀집지역 공간 부족
	행정상 편의	서류작업 피로도
		공문 시행
	관계	커뮤니티 내 리더의 역량
참여자 간 갈등관리 미흡		
홍보	다양한 청년 참여 기회 제약	
추가욕구	커뮤니티 확대	공동 프로그램 운영
		커뮤니티 규모 확대(참여기회 보장)
	프로그램 전문성과 다양성	전문 프로그램 운영
		지역 내 다양한 전문 기관과 연계 통한 다양한 프로그램 마련
사후관리	프로그램 지속 기회 제공	

63

IV. 전달체계 평가

1. 분석틀

구분		분석 내용
운영방식	설치·운영 및 관리	· 설치 기준 및 위탁관계 · 관리·감독 방식
	공공과의 관계	· 지자체-지역청년센터의 역할분담 · 지자체-지역청년센터의 의사소통 및 의사결정 구조 · 전달체계의 자율성 수준
	연계협력	· 유관 기관과의 연계협력 · 지역사회주민(청년) 참여
인프라 (조직, 인력 등)	조직구조	· 사업과 조직 구조의 조응 · 조직 내 업무 및 인력 배분의 적정성 · 조직 내 업무에 대한 조정 및 협조
	인력	· 인력의 전문성 · 인력에 대한 처우 · 인력자원 육성 및 개발
	예산 및 기타 자원	· 예산 현황 · 공간, 시스템 등의 유무형 자원
역할 및 정체성	기능/역할	· 주요 기능 및 핵심 업무 · 주요 기능 및 핵심 업무 수행의 애로사항 · 주요 기능 및 핵심 업무 수행을 위한 개선사항
	전망/기대	· 지역청년센터의 주요 기능 및 역할 전망 · 지역청년센터의 방향성

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(1) 설치·운영 및 관리

〈법적 근거〉 청년기본조례에 근거 설치, 운영

구분	연혁
서울시청년활동지원센터	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 7월 서울시 청년활동지원센터 개관 2017년 8월 서울시 행정사무 민간위탁 재계약 체결 2018년 7월 자치구 청년지원모델 시범운영
대구광역시청년센터	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 4월 (사)대구사회연구소 위탁 계약 체결 2016년 7월 활동그레(1센터) 개소 2019년 4월 다운나그레(청년활력공간) 개소 2019년 6월 공감그레(2센터) 개소
광주청년센터	<ul style="list-style-type: none"> 2015년 6월 광주청년센터 개관 2017년 12월 교육문화공동체 결 위탁 계약 종료 2018년 1월 (사)지역공공정책플랫폼 광주로 위탁 계약 체결

65

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(1) 설치·운영 및 관리

〈설치기준 및 위탁관계〉 3개 센터 모두 민간위탁 방식으로 운영. 서울의 경우 사업에 대한 운영 사무를 위탁하는 방식. 대구와 광주는 시설(청년센터)에 대한 운영 사무를 위탁하는 방식임. 위수탁계약 기간은 지역별로 상이하며 광주청년센터의 위수탁계약 기간이 2년으로 상대적으로 짧은 수준

서울시청년활동지원센터	대구광역시청년센터	광주청년센터
<ul style="list-style-type: none"> 서울시 행정사무 민간위탁 위수탁기간: 3년(재계약시 2년 추가) 수탁법인: 사단법인 마음, 사단법인 일촌공동체 	<ul style="list-style-type: none"> 대구청년센터 운영에 관한 사무 민간위탁 위수탁기간: 3년(재계약시 3년 추가) 수탁법인: 사단법인 대구사회연구소 	<ul style="list-style-type: none"> 광주청년센터 운영에 관한 사무 민간위탁 위수탁기간: 2년 수탁법인: 사단법인 지역공공정책플랫폼 광주로

66

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(1) 설치·운영 및 관리

〈설치기준 및 위탁관계〉 3개 센터 모두 민간위탁 방식으로 운영. 서울의 경우 사업에 대한 운영 사무를 위탁하는 방식. 대구와 광주는 시설(청년센터)에 대한 운영 사무를 위탁하는 방식임. 위수탁계약 기간은 지역별로 상이하며 광주청년센터의 위수탁계약 기간이 2년으로 상대적으로 짧은 수준

* 위수탁기간에 종속되어 기관과 인력이 체감하는 불안정성이 있음. 청년정책의 원활한 수행을 위해 안정적 운영의 근거를 필요로 함

서울시청년활동지원센터	대구광역시청년센터	광주청년센터
<ul style="list-style-type: none"> 서울시 행정사무 민간위탁 위수탁기간: 3년(재계약시 2년 추가) 수탁법인: 사단법인 마을, 사단법인 일촌공동체 	<ul style="list-style-type: none"> 대구청년센터 운영에 관한 사무 민간위탁 위수탁기간: 3년(재계약시 3년 추가) 수탁법인: 사단법인 대구사회연구소 	<ul style="list-style-type: none"> 광주청년센터 운영에 관한 사무 민간위탁 위수탁기간: 2년 수탁법인: 사단법인 지역공공정책플랫폼 광주로

67

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(1) 설치·운영 및 관리

〈관리·감독 방식〉 광역지자체는 지역청년센터에 대해 예산집행 등의 수탁사무에 대한 지도 점검, 사업추진 결과 및 예산 집행 결과 보고, 성과평가 등을 실시함. 지방정부의 민간위탁에 의한 보조금 지원 방식은 공공과 서비스 전달체계 간에 동반자적 협력관계가 아닌 공공의 규제에 근거한 종속적 관계가 형성될 가능성이 있음. 지자체 지도감독 부서의 주요 기능과 조직 내 위치에 따라 청년정책의 방향성 등에 영향을 미칠 가능성이 있음. * 대구의 경우 최근 일자리투자국으로 이동하면서 종사자들이 조직 이동의 영향을 우려하고 있는 상황

구분	서울시청년활동지원센터	대구광역시청년센터	광주청년센터
청년정책 담당부서	청년청, 서울혁신기획관 청년정책담당관	일자리투자국 청년정책과	여성가족국 청년청소년과
민간위탁 지도감독	청년청 청년지원팀	일자리투자국 청년정책과	여성가족국 청년청소년과

68

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(2) 공공과의 관계

〈역할분담〉 청년정책 중간지원조직으로서의 역할(연결자, 지원자, 생태계 조성자) 부여. 기본조례에 명시되지는 않았지만 정책발달 과정에서 이 같은 역할 요구되어 옴.

〈서울〉 청년정책 내에서 참여주체들의 기능이 분화되어 있음. 청년활동지원센터, 청년허브, 무중력지대, 청년 관련 단체 등의 역할이 분화되어 있고 이는 청년들의 욕구 수준(활력 정도)에 따라 분화된 측면

〈대구〉 청년정책의 형성과정에 청년을 참여시키고 청년정책을 청년들에게 구체적으로 전달하고 집행하는 역할을 수행. 대구시가 여러 유관기관들이 협업가능하도록 구조(‘청년희망공동체’)를 조성

〈광주〉 초기 설정과 대비할 때 현재 역할 조정의 과정에 있음. 2015년 당시에는 중간지원조직으로서 청년사업 수행 및 의견수렴 등의 총괄적 역할을 수행하였음. 그러나 다양한 청년사업 수행기관이 등장하면서 역할의 중복이 있었음. 지역 내에서 청년센터의 역할에 대한 명확한 상을 가지지 못하는 과도기적 상황으로 인한 한계가 있음. 또한 청년지원사업이 여러 수행기관을 통해 제공되는 있는데 이는 사업이 일관성 있는 목적과 내용으로 수행되기에 한계로 작동

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(2) 공공과의 관계

〈공공과의 관계 및 전달체계의 자율성〉 지역별로 관계와 자율성 수준은 다른 양상

〈서울〉 센터와 공공의 신뢰를 바탕으로 한 파트너십이 구축되고 있음. 종사자들은 업무 과정에서 서울시가 청년활동지원센터에 위임하는 부분이 크다고 인식함. 청년정책 담당부서의 재량권이 영향을 미치는 측면이 있음.

〈대구〉 대구시와 신뢰관계를 바탕으로 자율성을 가지고 있음. 예산 등의 사항에 조정에서 자율성을 가지고 있고 지자체 행정조직과의 의사소통에서도 원만한 관계. 다만, 시 청년정책 관련 조직 규모 확대로 센터의 컨택 포인트가 증가하면서 일관적 업무 조율에 어려움 경험

〈광주〉 2년 위수탁계약 구조에서는 자율성에 한계가 있음. 센터 종사자들은 위수탁계약에서 관리감독 측면이 큰 것으로 인식. 시 행정조직과의 관계에서 센터의 조정이나 제안 등의 자율성은 크지 않은 편. 현재 구조에서는 지자체 행정조직과 파트너십 관계나 협력조직으로 기능하기에 한계가 있음. 지역 내 다수의 청년사업 수행기관 중 하나로 여겨진다고 인식하고 있음.

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(2) 공공과의 관계

- 〈지자체 행정조직 인력의 특징〉 지자체 담당자의 청년정책에 대한 이해나 센터 운영에 대한 시각이 상이
- 담당 공무원 인사이동에 따른 혼란
 - 대구 청년정책과장, 서울 청년청장은 개방형 직위로 임용. 서울은 담당부서 팀장급을 임기제 공무원으로 운용. 이는 청년정책 이해의 일관성과 사업수행 단절 방지에 효과

71

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(3) 연계 협력

〈유관기관과 협력 유형〉 지역 내 다양한 자원연계를 위한 협력, 지역 내 청년 관련 기관과의 협력, 직접적 사업 수행을 위한 협력 등이 있음.

- 청년센터는 지역 내 자원 및 서비스 연계와 협력을 위해 지역 내 사회복지, 정신건강, 고용 및 노동, 자활, 교육, 사회적 경제 등의 다양한 영역의 기관과 협력함. 청년 접점과 연계 차원에서 지역 내 대학교와 협력도 고려하고 있음. 지역별 청년 관련 단체와도 협력도 이루어지고 있음.

서울시청년활동지원센터	대구광역시청년센터	광주청년센터
<ul style="list-style-type: none"> • 정신건강/심리지원/자살예방/상담, 건강가정, 사회복지, 주거 등 • 혁신형 중간지원조직(NPO, 마을공동체, 사회적경제, 도시재생, 혁신 등) • 지역내 연구기관 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회복지, 고용/노동, 정신건강, 자활, 도시재생, 협동조합, 예술, 사회적기업/사회적경제, 인터넷/스마트 등 • 지역 내 청년 관련 단체 • 지역 대학교 • 사업수행을 위한 협약 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년, 고용/노동, 심리건강, 사회복지, 협동조합, 교육, 인터넷/스마트, 기타 공공기관 등 • 지역 내 청년 관련 단체 • 지역 대학교 • 사업수행을 위한 협약

72

IV. 전달체계 평가

2. 운영방식

(3) 연계 협력

〈청년참여〉 청년정책이 형성되는 거버넌스 구조와 지역청년센터의 내부 사업수행 과정에서 정책에 대한 청년들의 욕구가 반영될 수 있음.

〈서울〉 정책기획 단계와 자원제공의 환류 과정에서 청년들의 욕구를 반영하는 방식의 환류가 이루어짐.

〈대구〉 센터는 정책기획단을 구성하여 청년의 욕구를 정책에 반영하도록 시도하였고 지역 청년의 청년정책 기획 경험을 확대하고 있음.

* 지자체와의 관계(자율성 등)에 있어서 참여 청년들의 감시기능

73

IV. 전달체계 평가

3. 조직, 인력 및 인프라

(1) 조직구조 및 인력

〈조직구조〉 사업수행 - 활동지원 - 기획홍보의 구조. 전달체계 발전과정에서 조직구조 변화 양상

〈서울〉 빠르게 변화하는 사업환경에 따라 지역청년센터의 조직개편 빈도가 높았음.

〈대구〉 사무공간이 추가됨에 따라 조직간 소통 문제가 중요해짐. 사무공간이 분리된 상황에서 원활한 사업 수행을 위해 사내 결제 등의 행정사항과 센터 내 커뮤니케이션, 정보공유 및 협업을 위한 다양한 툴을 활용하고 있음.

〈광주〉 빠른 대응이 필요한 사안에 대해서는 TF 방식을 효율적으로 활용한 경험이 있음.

74

IV. 전달체계 평가

3. 조직, 인력 및 인프라

(1) 조직구조 및 인력

〈인력 규모〉 서울이 34명으로 가장 큰 규모. 3개 지역 모두 인력규모가 최근 확대('20년 8월 기준)
 〈평균 근속연수〉 1년 4개월에서 2년 수준. 연간 이직률은 서울 23%, 광주 22%였음. 법인의 센터운영 기간이 5년 이하이고 인력이 최근 증가한 것이 낮은 근속연수에 영향을 미쳤을 것으로 보임.

구분	서울시청년활동지원센터	대구광역시청년센터	광주청년센터
조직 구성	<ul style="list-style-type: none"> 1실 1단 5팀 체계: 기획팀, 운영팀, YC지원팀은 전략경영실 소속, 2개 사업팀은 활력사업단 소속으로 편제 운영 자문 및 심의: 운영위원회 	<ul style="list-style-type: none"> 1단 4팀 체계: 경영지원팀과 2개 사업팀은 성장기획단 소속, 활동지원팀은 별도로 편제 운영 자문 및 심의: 운영위원회 	<ul style="list-style-type: none"> 4팀 체계: 활동지원팀, 홍보기획팀, 운영지원팀, 사업팀 운영 자문 및 심의: 청년응원위원회
인력 구성	34명	14명	18명(정규직 12명)

75

IV. 전달체계 평가

3. 조직, 인력 및 인프라

(1) 조직구조 및 인력

〈인력의 전문성〉 별도의 자격 및 기술 기준을 가지고 있지 않음. 선발시 관련 업무 경력을 반영
 - 종사자들이 중요하게 생각하는 역량은 청년 감수성 및 정책에 대한 이해, 사업수행을 위한 실무 역량, 사업기획을 위한 역량 등이었음. * 서울. 역량자가체크(공통역량, 직무역량, 운영역량)
 - 서울시는 최근 기초지자체 청년센터를 확대하고 있는데 기초지자체 청년센터와 소속된 인력(청년지원 매니저)의 경우 상담을 통해 청년들의 표출된 욕구를 파악하고 청년의 욕구를 스크리닝하며 이에 적합한 지원계획 수립 및 제안을 할 수 있는 역량이 앞으로 중요해질 것으로 예상됨. 이는 사회복지 욕구 사정과 유사성이 있음.

76

IV. 전달체계 평가

3. 조직, 인력 및 인프라

(1) 조직구조 및 인력

〈인력에 대한 처우: 고용안정성〉 위수탁 구조에서 기인하는 고용불안정성

- 대구, 광주는 매년 계약 갱신. 서울은 정규직이나 위수탁 기간에 대한 불안감.
- 위수탁 계약상에 종사자에 대한 고용승계를 명시하거나 확약서를 작성하고 있으나 종사자가 느끼는 불안정성을 해소하는 데는 한계. 서울의 경우 80% 고용승계 기준

〈인력에 대한 처우: 임금〉 3개 센터 모두 직급별 호봉제 방식으로 보수를 지급하며, 임금 인상률은 공무원 임금 상승률을 따름. 세부적 사항은 센터별 차이. 위탁계약 총액에 임금총액이 묶여있는 구조로 자율적 운영에 제약

- 서울은 호봉제. 역량평가가 승급에 반영, 성과평가가 성과급에 반영. 서울시와 임금인상률 협의 상황을 노조와 공유. 복리후생의 경우 단협에 의거 조정
- 대구는 급수별 호봉제 방식. 업무평가가 좋은 경우 특별하게 직급에 반영되는 방식으로 보수에 영향
- 광주는 매년 일반직 공무원과 일반직에 준하는 특정직 및 별정직 공무원 등의 봉급표 기준에 따라 협상한 액수를 보수로 지급

77

IV. 전달체계 평가

3. 조직, 인력 및 인프라

(1) 조직구조 및 인력

〈역량강화〉 역량강화 프로그램(교육훈련)은 자체적으로 운영하고 있으나 편차가 있고, 업무량에 따라 충분한 시간 할애가 불가하고, 성과보상체계와 연동되지 못함.

- 서울은 2020년부터 인력양성프로그램(84시간) 시행
 - 대구는 격월 1회(2020년부터는 월 1회) 역량강화프로그램 운영. 해외연수
 - 광주는 자체 강사초빙, 세미나, 스터디 등 운영
- ⇒ 자체적 역량강화 프로그램 운영을 위한 예산확보, 광역단위 센터 혹은 전국단위연합체 혹은 청년정책 조정위원회 등 중앙거버넌스 차원에서의 교육훈련 프로그램 마련 필요

78

IV. 전달체계 평가

3. 조직, 인력 및 인프라

(2) 예산 및 기타 자원

〈예산〉 3개 지역 모두 시 예산지원을 받고 있으나 재정적 독립성 취약

- 광주시의 경우 예산사용의 경직성 문제가 지적되었음. 위탁사업의 경우 사업비 위주의 예산편성으로 경상운영비 부족에 따른 유연한 예산운용 어려움.

단위: 천원

구분	서울시청년활동지원센터	대구광역시청년센터	광주청년센터
인건비	1,758,472(46%)	562,481(24%)	537,000(42%)
운영비	349,778(9%)	197,019(9%)	143,000(11%)
사업비	1,701,750(45%)	1,556,664(67%)	600,000(47%)
총계	3,810,000(100%)	2,316,164(100%)	1,280,000(100%)

79

IV. 전달체계 평가

3. 조직, 인력 및 인프라

(2) 예산 및 기타 자원

〈공간〉 서울은 사무공간 중심, 대구와 광주는 사무공간과 청년 대상 사업을 위한 공간을 모두 보유

- 서울은 청년대상 공간은 무중력지대 등 별도 운영. 그러나 센터 내 기본적인 공간 확보 필요

〈전산시스템〉 서비스 이력관리 차원에서 중요하고 청년 데이터 축적은 전달체계 운영에 핵심적인 부분임.

- 서울은 2020년부터 참여자이력관리 시스템 개발, 운영 중
- 대구는 2019년부터 회원관리시스템 운영 중. 현재는 데이터 축적 중.
- 광주는 기관의 시스템 개발을 준비 중

구분	서울시청년활동지원센터	대구광역시청년센터	광주청년센터
공간	<ul style="list-style-type: none"> • 사무공간: 1개층(서울혁신파크) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사무 및 청년이용 공간: 사무 공간 1센터(4개층), 2센터(1개층) • 청년이용 공간: 청년활력공간 	<ul style="list-style-type: none"> • 사무 및 청년이용 공간: 청년 센터 3개층
시스템	참여자이력관리 시스템 *마음상담사업은 별도 관리	회원관리시스템	시스템 정비 예정

80

IV. 전달체계 평가

3. 조직, 인력 및 인프라

(2) 예산 및 기타 자원

〈공간〉 서울은 사무공간 중심, 대구와 광주는 사무공간과 청년 대상 사업을 위한 공간을 모두 보유

- 서울은 청년대상 공간은 무중력시대 등 별도 운영. 그러나 센터 내 기본적인 공간 확보 필요

〈전산시스템〉 서비스 이력관리 차원에서 중요하고 청년 데이터 축적은 전달체계 운영에 핵심적인 부분임.

- 서울은 2020년부터 참여자이력관리 시스템 개발, 운영 중
- 대구는 2019년부터 회원관리시스템 운영 중. 현재는 데이터 축적 중.
- 광주는 기관의 시스템 개발을 준비 중

구분	서울시청년활동지원센터	대구광역시청년센터	광주청년센터
공간	<ul style="list-style-type: none"> 사무공간: 1개층(서울혁신파크) 	<ul style="list-style-type: none"> 사무 및 청년이용 공간: 사무 공간 1센터(4개층), 2센터(1개층) 청년이용 공간: 청년활력공간 	<ul style="list-style-type: none"> 사무 및 청년이용 공간: 청년 센터 3개층
시스템	참여자이력관리 시스템 *마음상담사업은 별도 관리	회원관리시스템	시스템 정비 예정

81

IV. 전달체계 평가

4. 역할 및 방향성

(1) 핵심 역할

〈핵심 역할〉 지역 청년들을 직접 만나 청년정책과 연결

- 서울은 광역센터로서의 역할도 같이 수행(기초단체 청년센터 사업운영에 필요한 매뉴얼 제작, 기반 시스템 제공, 실무자 역량강화 교육사업 등 운영지원 역할)
- 대구는 2020년부터 대구 청년정책 전체를 소개하는 서비스 제공(센터가 전체 청년사업을 조망하고 사업 홍보 위한 역량 갖출 필요)

(2) 방향성

공통적으로 현행 기능에 더하여 중간지원조직으로써 지역 내 활동가 및 연구자 양성, 광역 전달체계로서 연구기능 강화 필요성에 공감

- 서울은 청년에 대한 직접지원과 기초단위 청년센터 지원 모두 수행하는 방향. 현재 조직 규모 유지하면서 사업 안정화 방안 모색
- 대구는 센터가 대상자 발굴, 정책 홍보 역할 체계적 수행 필요성 인식. 새로운 실험 역할 수행
- 광주는 청년의 삶 전반을 지원하는 역할 수행 필요 인식. 기초단위 청년센터 지원

82

IV. 전달체계 평가

4. 역할 및 방향성

(3) 중앙정부 청년정책과의 관계

향후 중앙정부의 정책과 지역에서 이미 형성된 전달체계 및 네트워크 구조의 조율이 매우 중요할 것.

- 지방정부와 전달체계가 지금까지 쌓은 노력이 원점으로 돌아가지 않도록 현재 전달체계의 장점을 그대로 가져갈 수 있도록 지방의 자율성이 보장될 필요가 있음.
- 중앙정부나 광역 지자체가 청년정책의 홍보 및 연계를 위한 다른 채널들을 연계시키고 접촉점을 만들어 주고, 정기적으로 인력을 대상으로 교육훈련을 제공하는 역할을 수행하기를 희망함.

83

V. 지역 청년센터 발전을 위한 제언

1. 사업관련 제언

(1) 상담지원사업

- 상담의 효과가 상당한만큼 시간과 횟수의 제한에 대한 아쉬움이 큰 것으로 확인. 사후관리 등 고민
- 상담 유형 다각화, 상담 시간선택, 사후관리 등 위한 인력 및 예산 확보

(2) 진로탐색 및 일 경험 지원사업

- 심화 '교육' 또는 '훈련'에 대한 욕구에 대응하기 위한 프로그램 다각화 모색
- 홍보 등 강화 통해 참여자 확대 방안 모색

(3) 커뮤니티 지원사업

- 공간제약에 따른 프로그램 확장성 제한 문제 해결을 위해 거점별 공간 확보 노력 필요
- 커뮤니티 내 리더의 역량에 대한 고민과 활동 과정에서 발생할 수 있는 갈등에 대한 관리방안 모색
- 보다 많은 청년들에게 기회를 제공하기 위한 인력, 예산 확충
- 프로그램 다양성, 전문성 고민

84

V. 지역 청년센터 발전을 위한 제언

2. 전달체계 관련 제언

(1) 운영방식

- 현행 민간위탁방식의 한계를 극복할 수 있는 대안적 방식 모색(재단 설립 등)
- 현행 민간위탁방식의 강점을 유지하면서 제시된 문제점들에 대한 대응 모색 방안

(2) 인력관련

- 고용안정성, 경제적 보상 등에 대해서는 상기 운영방식과 관련
- 청년센터 구성원 역량강화 위한 중앙 혹은 광역차원의 체계적인 프로그램 마련 필요

(3) 광역 전달체계로서의 역할

- 전달체계의 대상자 접수 및 욕구 파악, 대상자 발굴, 청년대상 종합 서비스 지원, 특화된 서비스 지원, 지역의 자원 발굴 및 육성, 지역의 협력체계 조성, 기초지자체 지원 등의 다양한 역할 속에서 광역 전달체계의 방향성과 로드맵을 고민할 필요

(4) 중앙정부 전달체계와의 관계

- 현재 지역청년정책 전달체계가 축적한 다년간의 경험이 중앙정부 전달체계에 반영될 필요

85

감사합니다.

토 론 문

청년활동지원사업 전달체계와 청년지원기관의 역할

김 요 한

대구시 청년정책과장

청년활동지원사업 전달체계와 청년지원기관의 역할

대구시 청년정책과장 김요한

□ 청년정책 전달체계의 중요성

- ❶ 정책은 기획단계에서부터 평가와 환류단계까지 전주기적 관리 필요
 - 청년정책의 기획→ 실행 → 모니터링·멘토링 → 평가 → 환류(feedback) 필요
 - 청년 인지적(認知的) 관점은 기획단계뿐만 아니라 환류단계까지 필요
 - (cf) 유스투스 폰 리비히(1803-1873)의 식물생장의 ‘미니멈의 법칙’
“가장 약한 고리가 사슬의 전체 강도를 결정한다.”
- ❷ 정책서비스가 최종 수요자인 고객(청년)에게 전달되는 경로 중요.
 - 청년정책이 효과적으로 전달되도록 정책서비스의 최적화된 전달경로 구축
 - 청년정책의 유입과 출구관리 필요(청년의 유입과 출구, 정책의 투입과 성과)
 - (cf)수돗물도 정수장에서 수도꼭지까지 ICT기술로 관리 '상수도 스마트관망 관리사업'
- ❸ 시스템과 조직의 역할도 중요하지만, 전달체계에 있는 사람이 서비스의 품질을 결정
 - 시스템이 전달할 수 있는 것은 ‘서비스’일뿐, 서비스를 전달하는 사람이 변화를 가져옴
 - (cf) 쌀을 수확하기까지 농부의 손길: 米(쌀 미)= 八(여덟 팔) + 十(열십) + 八(여덟 팔)

□ 청년지원기관(센터)의 역할과 기능

- ❶ 청년센터는 초기 청년활동의 거점기능 역할에 중점을 두고 구축·운영
 - 청년공간, 청년커뮤니티, 정보제공을 중심으로 청년활동의 거점역할 수행
 - 단계적으로 청년상담, 진로탐색, 청년일자리 등으로 기능 확대
- ❷ 청년센터는 민·청·관 청년정책 거버넌스에서 민간의 핵심요체이자 소통플랫폼 역할
 - 청년, 센터, 지자체의 각각 양자 소통에서 민·청·관 ‘트라이앵글’의 삼자 소통으로 확대
 - 청년과 지자체사이에서 소통플랫폼으로 역할 수행

□ 청년지원기관(센터)의 발전방향

- ❶ 청년정책의 변화·성장단계에 따라 청년활동거점에서 청년정책거점 역할로 확대·강화
 - 청년활동 등 청년센터사업차원을 넘어서 지역별 청년정책 추진의 거점역할로 도약
 - 청년센터의 소통플랫폼 역할을 넘어서 민·청·관 협업플랫폼으로 역할 강화

- ② 중앙정부-광역시자체-기초지자체 간 역할분담에 따른 청년센터의 역할 포지셔닝 조정
 - 중·장기적으로 청년정책의 유입/소통·협업플랫폼/출구의 고차서비스 기능으로 전환
 - 광역지자체와 함께 청년정책의 ‘미들 업&다운(middle up&down)’ 중심역할
- ③ 청년정책의 ‘시간의 축적’이 이루어지는 청년정책 추진의 엔진이자 보고(寶庫)
 - 청년정책의 유·무형 자산(인재, 네트워크, 경험, 스토리 등)의 관리와 축적
 - 아카이빙(archiving)뿐만 아니라, 경험이 축적된 인재양성과 전승(傳承)이 중요

토 론 문

청년센터, 전달체계 새로운 시작과 논의

박 수 민

광주시청년센터장

청년 센터, 전달체계 새로운 시작과 논의

- 청년의 일상을 정책으로 채우다.

2020.11.20

광주청년센터 박수민

- 취업률과 같은 정량적이고 일차원적인 접근에서 벗어나 종합적이고 입체적인 성과를 측정할 수 있는 방안 마련이 필요하다고 생각한다.
- 지자체 별로 사업을 바라보는 관점과, 성과평가에 접근하는 방식이 모두 다른 상황. 이걸 괜찮은 걸까? 고민했다.
- 청년기본법 통과 이후, 청년정책에 대한 범위와 방향 전달체계 대한 변화 과정에서 지역에서 오랫동안 운영해 왔던 청년센터의 역할에 대해 고민했다.
- 중앙과 지역의 역할은 어떻게 나누어져야 하는가. 예산과 지역적 상황 (정치적, 참여 환경 등) 때문에 청년센터의 차이가 발생하지 않도록 하기 위해서는 어떻게 해야 하는가 고민했다. (조직 운영 방식과 기능)



청년센터는
모두 같은가?
같아야 하는가?

청년의 일상을
정책으로
채우다

- ① 청년정책 통합 플랫폼
- ② 찾아가는 청년센터
- ③ 청년정책 홍보단

일상에서
정책을
만나는 곳

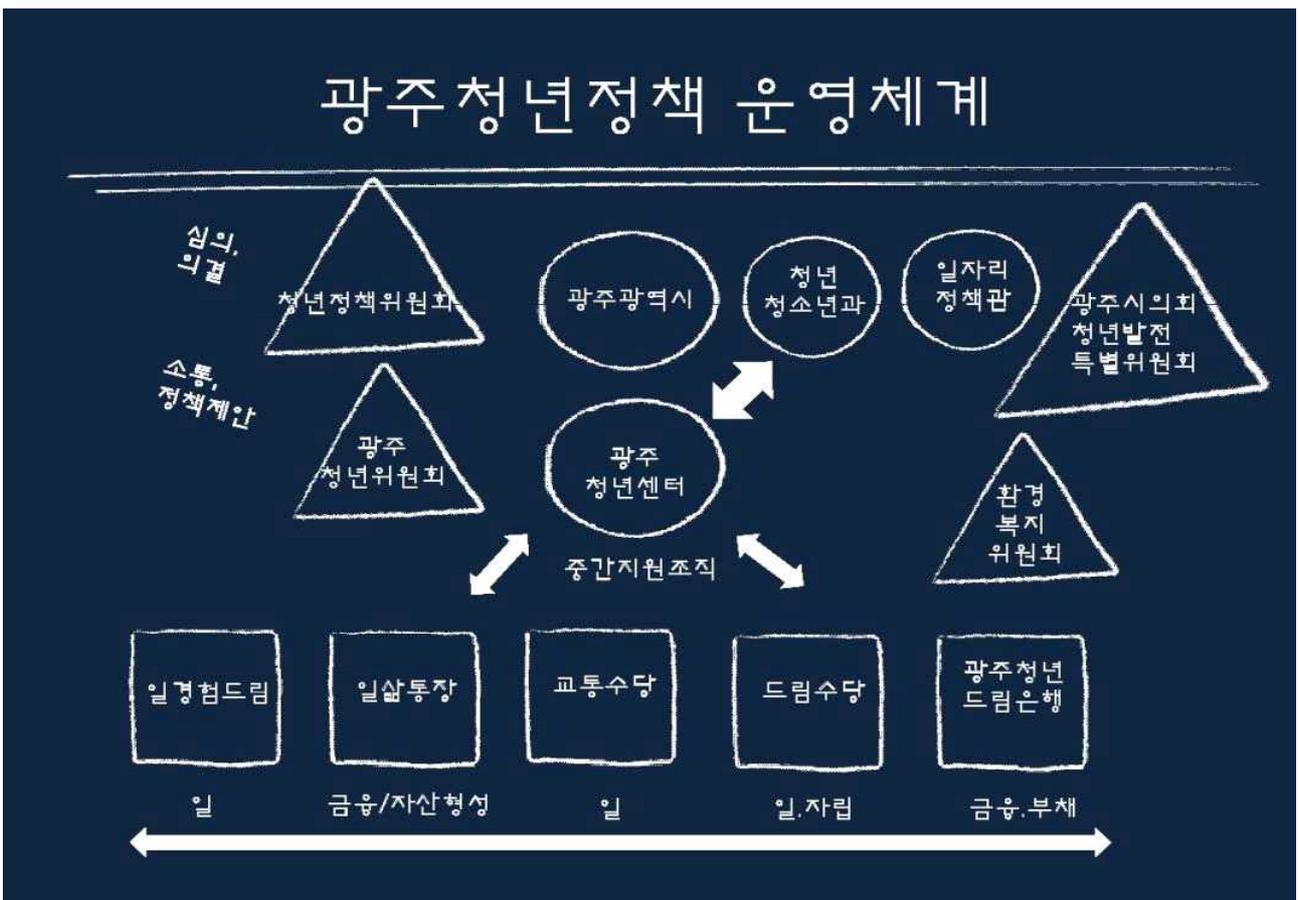
광주청년
센터

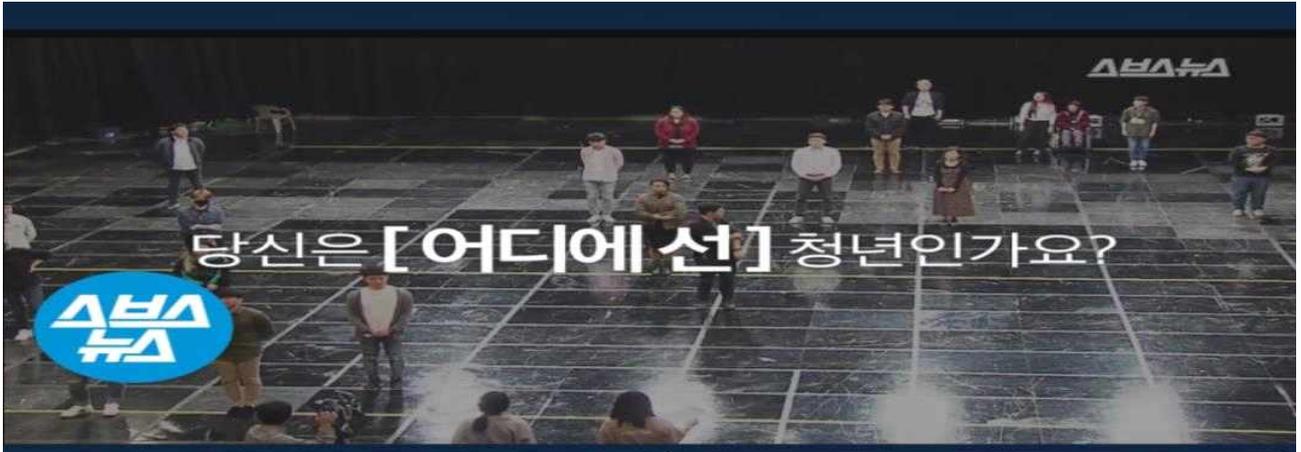
청년의 일상을
안전하고 즐겁게

- ① 청년 마음건강 상담소
- ② 청년 커뮤니티 활성화
- ③ 청년 맞춤형 윈스톱 서비스
- ④ 청년 긴급구호물품지원사업
- ⑤ 광주청년 일 경험드림 사업
- 공익활동유형 (공모)
- ⑥ 청년맞춤지원사업 (공모)

청년의 일상이
정책이 되다

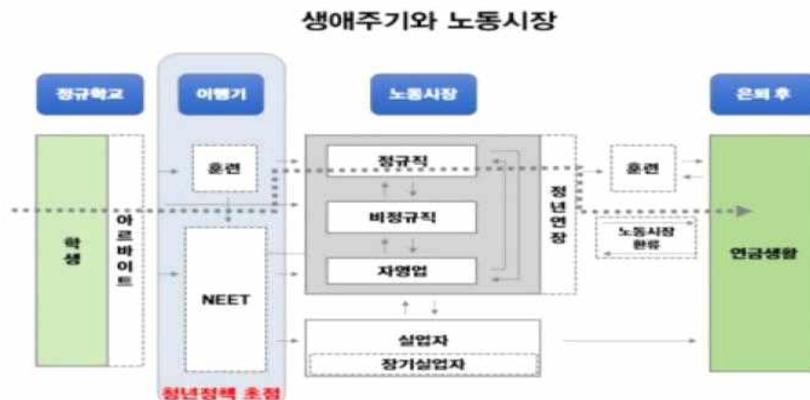
- ① 청년정책 실험실
- ② 청년정책 교류 및 네트워크
- ③ 청년해외정책연수





‘하나의 청년은 없다’ 다만, 청년이라는 이름이 차이가 되지 않도록

〈그림 III-1-1〉 생애 노동시장의 변화된 모습과 '이행기' 구조



자료 : 청년허브, 서울시 청년정책 2.0 과제 도출 연구, 2017년

① 청년센터 기능과 목표를 분명히! (변화 필요)

- 보편성 확대 (양적 확대)
- 이행기 사회진입 지원에 멈출것인가?

② 청년센터 기능 전국적으로 표준화!

지역적 특수성 유지 발굴!

(지역 청년의 특수성, 지역적 정책 환경 특수성 등)

③ 단기적 성과 수치를 멈추고 장기적인 목표를 위한 단계별 사업 운영 성과지표 필요

④ 센터 운영 시스템 안정화 (사람 투자)

함께 모이면
힘이 된다!

토 론 문

청년정책 성과와 방향 모색

주 세 연

(광주청년지갑트레이닝센터장)

청년정책 성과와 방향 모색

- 청년센터 중심으로

주세연(광주청년지갑트레이닝센터)

1. 청년센터 성과와 의의

○ 태동의 시기, 기반을 닦다

- 2015년 청년 조례 제정을 기점으로 각 지역에 청년센터 설립과 청년정책 시행
- 초창기 청년센터는 청년정책이 전무한 가운데 청년들이 정책의 필요성과 효능감을 느낄 수 있도록 욕구를 파악하고 사업을 발굴 및 수행하는 역할을 도맡음. 또 기존 청년단체와 협력하는 네트워크 형성 또는 지원하기 위한 방법 모색.
- 기반이 있는 기성세대 단위가 청년센터 민간위탁을 수탁하면서 지역사회에 청년 정책에 대한 공감대 확산 및 지역 자원 연계 역할

○ 역동의 시기, 유연한 대응

- 청년정책에 대한 관심과 요구가 증가되고 참여 주체가 다양화 되면서 청년센터에 요구되는 역할도 늘어남
- * 청년센터에 대한 다양한 요구 : 청년 활동 지원, 청년 공간 지원, 청년 정책 연구 및 생산, 청년정책 컨트롤타워, 청년 사업 수행, 청년 정책 홍보, 청년활동가/연구자 양성, 청년정책 거버넌스
- 정책 초창기임으로 청년과 관련한 사업 전반을 한계 없이 청년센터가 도맡아 수행해왔고 새로운 정책을 시범 운영하는 등 유연하게 대응해옴, 그에 따라 경험과 역량 축적
- 행정은 청년센터가 행정조직으로써 사업 수행기관이길 원하나 민간은 청년센터에 의견 수렴과 조정의 역할 요구
- 청년정책의 주요 중심축의 하나로써 청년기본법 제정까지 역할, 민간과 유기적 연결

○ 분화의 시기, 역할과 방향을 모색하다

- 청년정책의 규모가 커지면서 기능적으로 청년센터 외에 청년정책을 수행하는 주체들 분화
- 청년센터와 수행주체 간 역할과 지위에 대한 새로운 논의 부상, 최근 기초자치구에도 청년센터나 청년사업팀이 신설되면서 광역-자치구간 역할 구분도 필요
- 구직활동지원금 시행 이후 온라인청년센터와 청년센터의 지위와 역할 구분처럼 청년기본법 시행 이후 중앙정부와 지자체 청년센터 역할 충돌 혹은 조정 예상
- 서울은 청년청, 대구는 개방직 등을 통해 행정이 컨트롤타워로써 역할하고 있지만 광주 경우 부재. 이 공백을 광주청년센터가 메꾸도록 역할 요구되고 있음.

2. 기대하는 바

○ 청년정책 컨트롤타워

- 행정에서 청년정책 컨트롤타워를 하지 못할 경우, 광역단위 청년센터가 그 역할을 맡아 수행할 수 있어야함. 자치단체장의 의지에 따라 좌우되는 경향 크므로 보다 안정적 체계 필요
- 특히 기초지자체로 갈수록 행정체계 안에서 일자리와 산하에 배치되는 경향이 크므로 광역 차원에서 견인 필요
- 컨트롤타워라고 함은 청년 정책 생산, 연구, 민관거버넌스, 활동가 양성, 청년데이터 축적의 역할을 의미함.
- 특히 현재 민간위탁기관에 개별적으로 축적되고 있는 데이터들이 공적으로 통합하여 관리하는 시스템이 필요. 개별 사업단위에서 청년 데이터 분석 및 연구 어려움 있으므로 광역 차원에서 연구 및 아카이빙 기능 필요.
- 더하여 청년 사업을 추진하는 인력 공통 교육 필요. 전문성을 높이고 서비스의 질을 고도화하기 위함 뿐 아니라 정책 간 연계성을 높이기 위해서는 공동의 목표와 비전 통일이 필수적. 청년감수성이나 정책에 대한 이해도 차이 날 경우 상호간 연계에 걸림돌. 또한 청년사업 종사자간 교류 촉진 필요.
- 새로운 청년 활동 주체, 연구자 양성을 위한 지속적인 노력 필요
- 청년정책의 취지에 맞는 종합적이고 입체적 성과 측정 방안 마련 필요

○ 기존 제도와 조응

- 기존 일자리정책과 청년정책의 방향 고민 필요. 지금처럼 개별로 존재할 때는 종합적인 청년지원에 한계 있을 것으로 보임. 청년기본법을 통해 청년 정책의 범주가 일자리를 넘어 삶 전반으로 확대됨에 따라 청년의 삶을 보장하는 기초 하에서 일자리지원 정책은 어떻게 진행해야할지 상상 필요. 그에 따라 기존 고용복지센터와 청년센터 역할 구체적으로 구분 필요.
- 사회복지제도와의 조응 역시 고민. 청년을 부모와 분리된 개별적 가구로 보아야한다는 요구를 시작으로 사회가 삶의 질을 보장하고 시민의 권리라는 측면을 강조한 정책 기초 하에 진행 필요. 행정복지센터와 청년센터가 어떠한 역할 차이를 두며 유기적으로 작동할지 고민 필요.

3. 정책 방향

- 일자리를 넘어 삶을 보장하며 사회적배제가 아닌 통합, 호혜적 접근이 아닌 권리 보장 차원
- 사업 참여에 문턱을 없애고 청년 누구나 받을 수 있게 문을 열되, 이후 구체적 지원에 있어서는 계층별/상황별 맞춤 시나리오 필요
- 기한이 없이 연중 사업이 지속될 수 있도록 노력 필요
- 본인인증이나 휴대폰 사용에 어려움 있는 청년 배려하는 세심함 필요

토 론 문

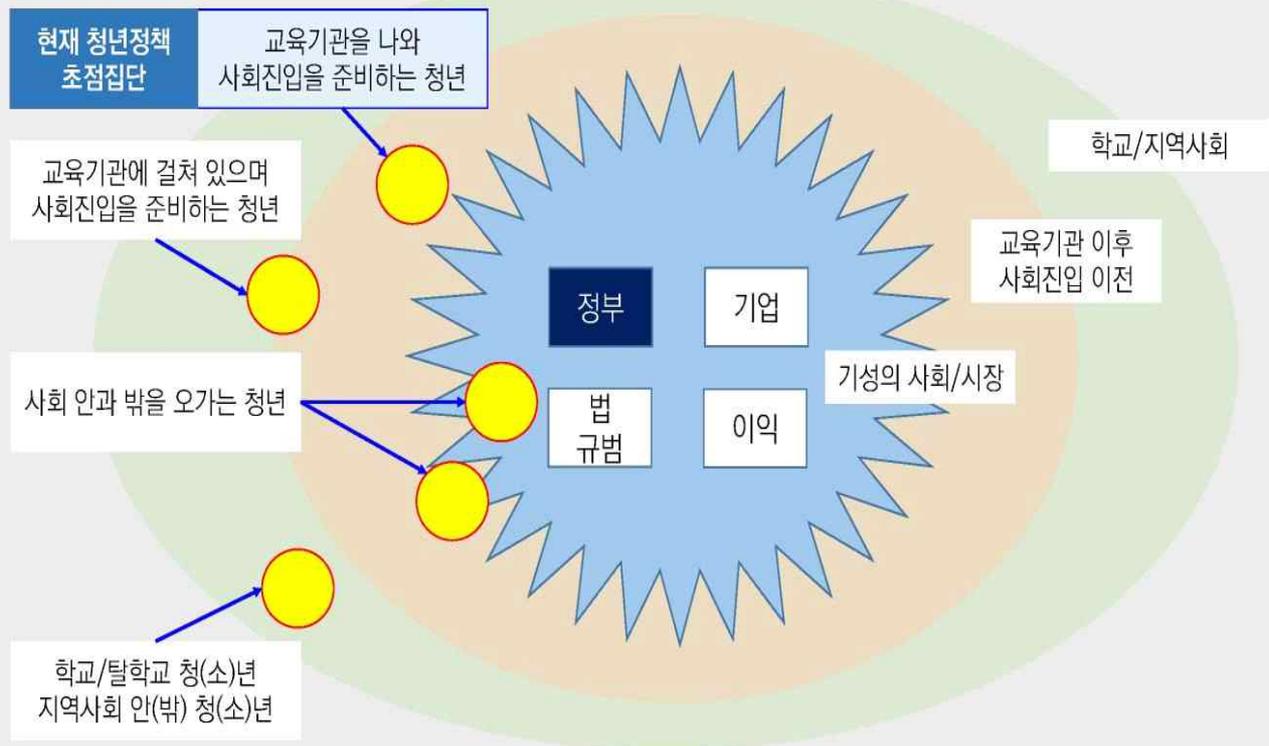
청년센터, 전달체계? 청년을 위한 안전지대!

서 복 경

(서강대학교 현대정치연구소 청년정책센터장)

청년센터, 전달체계? 청년을 위한 안전지대!

2020.11.20. 서복경



코로나 시대
일상적인 불안과 두려움

가속화된 시장구조 변동
길을 잃은 청년들

전환의 계곡을 넘어서는데
필요한 자원의 부재

돌봄과 연대가 단절된
사회에서의 고립

공적 영역과의 소통 경험이
전무한 성장, 교육 환경

☞ 급변하는 기성사회(시장, 정부, 기존 규범)와 청년 사이에는 안전지대가 필요하다.

☞ 청년센터는 청년의 정책수요를 정부에 투입하고, 공적 정책 자원을 청년에게 연결하는 독자적인 공간을 만들어내야 한다.

☞ 공적 자원(중앙 및 지방정부 재정, 공간, 사업)을 활용해서 안전지대를 만드는 건 당연하다.

☞ 안전지대를 구축하고 확장하는 일의 출발은 다양할 수 있지만 성패의 열쇠는 '사람'이다.

기성의 사회(시장, 정부)와 청년의 삶을 완충하는 안전지대

코로나 시대
일상적인 불안과 두려움

가속화된 시장구조 변동
길을 잃은 청년들

전환의 계곡을 넘어서는데
필요한 자원의 부재

돌봄과 연대가 단절된
사회에서의 고립

공적 영역과의 소통 경험이
전무한 성장, 교육 환경

어떻게?

- 지역 청년의 삶, 데이터
- 지역 청년의 삶, 스토리
- 공공정책정보의 집적
- 중앙-광역-기초 연결망
- 지역사회 자원 연계
- 지역사회 네트워크 연계

☞ 현장형 정책전문가

☞ 지역 청년 조직자

☞ 공공-청년 대화 촉진자

정부에는 정책수요를, 청년에게엔 사회적 자원(신뢰)을!